

PRÆSTANTISSIMO ATQVE DI  
gnissimo viro D. Theodorycho Sobel Mogūtinæ ec-  
clesiæ Canonico, ipsiusq; illustrissimū archip̃sulis in spi-  
ritualibus vicario.

Hermannus Nuenar Comes Canonicus Coloñ.  
S.P.D.



Ncredibilis apud me tuarū vir-  
tutū æstimatio vir dignissime,  
tuarū in om̃es & probos & do-  
ctos viros præclara studia, me-  
am quotidie tenuem sollicitant  
musam, & pene vi quadam re-  
luctantem impellunt, vt candi-  
dissimis illis tuis auribus, ṽ in-  
eptū aliquid aggariat. Ego ꝑo-  
quum in literis nullam versuram fecerim, nullamq; peni-  
tus frugem ex diuturno meo studio reposuerim, nihil  
equidem meis ex penuarijs depromere possum, quod  
vel tibi, vel alteri cuiquam nares saltem teneriores delica-  
tioresve habenti, ad palatū facere magnopere queat, ni-  
si mutuo forte acceptum, atq; vicissim redditum. Quod  
quidem functionis munus nobis inter amicos obtinge-  
re frequenter, ac etiam vsu solet venire. Hinc est quod  
non adeo multos ante dies q̃ hinc proficisceretur Mar-  
tinus Groningus Brem̃sis (q̃ cum mihi arctissima quæ-  
dam necessitudo, & vetus amicitia intercedit) libellū cu-  
iusdam Georgij Benigni Nazareni archiepiscopi, quasi  
pignus aliquod amoris erga me sui penes nos relique-  
rit. Quem & tanta cum gratulatione, tantaq; alacritate  
suscepi, vt vel ex hoc debere nos plurimum illius & hu-  
manitati, & munificentia libere profiteamur. Sed officij  
esse ratus, siquid accesserit pbæ eruditionis, cū amicis q̃-  
q; ipsis communicare, vulgatum illud repetens ꝑ φιλο-  
σοφία καὶ κοινὰ esse debere. Constitui potius in eam partē

peccare, quæ est ὅτι ἀεὶ ψυχῆ καὶ τῶν ἄλλων, ꝑ̃ amicitia  
 decreta aliqua ex parte transgredi preuaricariq̃. Accipe  
 itaq̃ iucunda & hilarī fronte, Capnionis tui, immo mei  
 defensioem, nō quidem Tullianum μετὰ τὴν βαρβαρίων βαρβαρισσοῦσα καὶ  
 & quidem hominē vel eruditum. Est tamen, vt non oī  
 no elegans, ita neq̃ ob sermonis incunam reiſciendus,  
 impendio enim conatus fuisse vir ille bonus videtur, vt  
 quātum fieri potuisset, minūm accurate disserreret, ne uē  
 ci parti vspīa defuisse videretur, quæ fuit ab aduersarijs  
 desumpta, hinc & ipse per syllogismos totius negotij ca  
 pita perstringit. Ad hunc nempe indagationis modum  
 velut ad lydium lapidem, hoc temporis theologi res oēs  
 humanas pensitant, ibiq̃ sistūt tanquam ad sacram Do  
 donam, aut Pythia quæpiam responsa. Iam ꝑ̃o illud sibi  
 peculiare habet innocētia, vt quibus impetatur iaculis,  
 ipsum reuerberet iaculatorem (& quod vulgo dicitur)  
 Clauum clauo retrudat. Quæ dum maxime deserta, dū  
 omni spe solatioq̃ destituta iudicatur, Tum primum ex  
 hostibus emergit, & suum pristinum splendorem ven  
 dicat, vinci utiq̃ & succumbere nesciēs. At quid miræ?  
 Habet enim vindicem sumū Deum ὅς πάντα ἔφορα καὶ  
 πάντα κυβερνᾷ vt diuus Gregorius Nazianzenus cecī  
 nit, & itidē Sophocles in electra ὅτι μέγας ἐν οὐρανῷ Ζεὺς  
 ὅς ἔφορα πάντα καὶ κρατύνει. Quod in huius nostri calu  
 mnia liquido euenisse rerū euentus ipse testis est. Nam  
 dum illius de capite, de fama, de fortunis, bellū iam atrox  
 & crudele incallescere, conantibus aduersarijs nō occul  
 te (& vt dicitur) per cuniculos, sed totis viribus, & con  
 serto Marte innocentiam fortissimi viri expugnare. Ec  
 ce οὐρανόθεν ancile decidit, & illud Apollinis e cœlo  
 oraculū descendit γινῶσι σὲ ἀντὶ. Quem si mortalium ī  
 numera turba mente non segni reponerent, sicut friuo  
 la alia complura, nunquam profecto ī illud Stroy con pa

radoxon inciderent πάντας τὸν μὲν δὲ μάντιν κρείνον. Hi  
præsertim q̄ sacræ philosophiæ titulo belle sibi applau-  
dentes συμφιλοδοξῶσι, scientes tamen solum philoso-  
phum sapientē esse oportere, cum sint ipsi sæpe paphla-  
gonibus stolidiores. Noluit certe magnus ille altitonās  
summi regnator olympi, noluit inqua bonas artes præ-  
clarasq̄ studia, tantam facere æstimationis suæ iacturam.  
Neq̄ passus tot voluere casus insignem pietate virum.  
Mirabile dictu, Tres subito heroas cœlo demisit ab al-  
to. Qui senē nr̄m Entellū, & laboris istius iam ppemo-  
dum pertæsum, sua tuerent dexteritate virtuteq̄ prote-  
gerent. Hos itaq̄ fortissimos inter duelliones velut in-  
ter argonautas Hercules, Hic noster archiepiscopus Na-  
zoreus resplendet. Qui quāuis ob reuerendam suam ca-  
nitē iter emeritos rudeq̄ donatos milites censerī po-  
tuisset. Pro v̄itate tamen digladiaturus, prior ipse in ha-  
renam progreditur. Et ne quis inter gregarios illum re-  
ponere præsumat, multa præclare gesta facinora cōmo-  
nefaciunt. Quæ quia totum per orbem iam sparsa habē-  
tur, me vel ineptissimo preconē non indigent. Ad sum-  
mā tamen laudis quæ meo quidem iudicio amplissima ē,  
illud conferre plurimū existimo, quod huic viro Max.  
Leoni in philosophia præceptorem gerere cōtigerit, non  
absq̄ dextro augurio, vt is philosophus, qui totius orbis  
caput, scientiæ ac ipsius philosophiæ (vt ita dicam) la-  
cte ὡπὸρ τοῦ ἁμαλθείας κίρατος βῆμαλι sustinuerit alue-  
ritq̄, idem & ipsam philosophiam eiusq̄ primarium an-  
tefignanū, ex hostium insultu foelicissime eriperet. Post  
hunc ex ordine Perrus Galatinus consequitur ἡμίτορος  
δοκὴν vir vtraq̄ in lingua doctissimus. Sed ne eis quidē  
contentus. nempe qui vt ad literariam istam palæstram  
expeditior incederet, sub Hebræo præceptore eas lite-  
ras, de quibus altercatur tanta foelicitate addidicit, vt cū  
doctissimo quouis nō sine laude certare possit. Scripsit  
enim dialogum. xvi. libros complectentem, in quo toti-

tus Thalmudici negotij controuersiam copiose docteq;  
 absoluit. Hebraica frequēter, sæpe & Chaldaica asterēs  
 (his enim linguis Thalmud ipsum constat) Quibus, p-  
 teruiam ludæorū quasi proprijs confossam telis, enervat  
 prorsus & conuincit, prudentior fortasse illis criticis, q  
 rem sibi prorsus ignotam collatis vndiq; calculis pro ro-  
 stris publice condemnarunt. Nam si M. Ciceroni i aca-  
 demicis quæstionibus credēdum est, asserenti nihil esse  
 tam futile, q̃ quicq; approbare non cognitum, Magis, p-  
 fecto, nō dico futile, sed temerariū esse iudico, reprehen-  
 dere quod ipse nescias, damnare quod ignores. Age ꝑo  
 ad institutum veniamus. In hac itaq; *πῦν ἡςωικῶν ἀνδρῶν  
 συμμαχία* Perithoi vicem Garganus Senensis obtinet,  
 vir tanta ingenij dexteritate præditus, vt illi Romæ phi-  
 losophos herbam dare nūl pudeat. Theologus proinde  
 vt nō vulgaris ita longe clarissimus. Hic quum alias sæ-  
 pe Capnio zoili Sthenthorios clamores mira sua sagaci-  
 tate retudisset, tandem etiam ad scribendam defensio-  
 nem animū applicuit, i qua per dialecticos elenchos, vt  
 aduersario satisfacere velle videretur, oīa illius sophisma-  
 ta retorquet, atq; diluit, multa subinde ex sacra philoso-  
 phiæ adytis conferens, quibus apertam calumniam in-  
 nocentis viri tueatur. His tribus tam magnifice instru-  
 ctis heroibus atq; in præsidio collocatis. Quis non sibi  
 de pulcherrimo triumpho fausta felicitàq; polliceri aude-  
 at: obsistente vel tanta Zoilorū barbarie, q̃ntam neq; in  
 Marathone Darius, neq; ad Thermopylas Xerxes re-  
 gum olim potentissimi habuisse dicuntur. Nam vt non  
 minus scite q̃ grauiter apud Plutarchum in Laconicis  
 apophthegmatis, Leonidas Anaxandri cuidā respon-  
 dit dicentū contra multitudinem sibi pugnandum esse  
 εἰ μὴ οἱ ἐοικὸς μὲν inquit ὅψι πληθύνει. οὐδὲ ἡ πᾶσι βλάβος ἀρχεται. εἰ δὲ  
 ταῖς ἀρεταῖς. καὶ οὗτος ὁ ἀριθμὸς ἱκανός. id est, siquidē mul-  
 titudine me putatis, neq; ipsa tota Græcia sufficit, sin ve-  
 ro virtutibus, & hic numerus satis est, Et apud eundem

quorum mihi incognita sunt nomina, attestabunturque  
his omnibus non esse postponendum Egidium Viter-  
biensem, olim eremitis Augustinianis patriarcham. Nunc  
accepto purpureo galero apostolici culminis membrum,  
tot prope linguarum egregie doctum, quot hydra fu-  
ille capitum describitur a poetis. Hic quum inter eccle-  
siasticos declamatores, ut alter Demosthenes habeatur.  
quadam celebritate e suggesto hominem publice collau-  
dauit. Maximum certe pro innocente Capnione testimo-  
nium. Habet enim & locus ille religionem, ut nihil sibi ni-  
si verum dici & a veridico homine, presumendum esse vi-  
deatur. Qua in re illud summope miramur, quod in hanc  
sententiam passim omnes prope docti diuinitus concur-  
rerint, ut Capnionis iniuriam tanquam suam communi  
suffragio vindicandam esse putaret, Cum alias tot fere sen-  
sus inueniri soleant, quod sunt capita. Taceo nunc tot prin-  
cipum Germaniae sigillis aucta testimonia Saxoniae du-  
cis, Brandeburgensis Marchionis, ac Comitis Palatini im-  
perij electoris Vuirteburgensis, Badensis, Spirensis, &  
aliorum principum magnificas literas. Taceo tot floren-  
tissimas Romani Imperij vrbes resque publicas, missis ad  
summum pontificem, non literis, sed diplomatis, causam suam  
sanctitati commendasse. Taceo denique tot doctissimos  
viros, & omnem extra imperitiae aleam constitutos, sae-  
culares ac religiosos. Quorum si sola nomina persequi vel-  
lem, in iustum volumine epistola excreceret. Verumtamen  
honoris causa tot iam in medium adductis heroibus. Py-  
thagoricam adijcere *παρακτάω* curabo. Est enim consu-  
matus ille numerus primusque cubus. Hos vero insignes  
*πολυίσορας* si e medio tuleris, orbatum se suis delictis or-  
bis esse fatebitur. Tantum enim iterierit bonis literis, quan-  
tum vix immenso temporis saeculo recuperari valeat. At  
si icolumes propitia fata seruauerint, aurea redibunt stu-  
diorum saecula. Et occidet serpens illud barbarorum virus,  
passimque musarum dulce nascetur amomum. Erasmi dico Ro

terodamum Germaniæ vere phœnicem, musarū dulce  
 delitium, alteramq; animæ meæ partem, optimo quidem  
 & foelicissimo fatō nræ Germaniæ natū, cui sese in extir-  
 pandis barbarorū mōstris ppugnatōē fortissimū & in-  
 uictum exhibuit. Deinde Hieronymum Aleandrum  
 Mottensem Reuerendissimi domini mei Leodiensis epi-  
 scopi, optimi pfecto & sapientissimi principis ἀρχιεπι-  
 σκοπῶν. Illum inquam Aleandrum quem ego (vtrās ē)  
 non secus & amo & colo q̄ meum parentem, q̄ meas de-  
 litias, q̄ deniq; ipsum meum Apollinem. Est & ille Iaco-  
 bus Faber Stapulensis Galliæ vindex, horū in numerum  
 merito reponēdus, vtpote quem vere Gallicum Aristotē-  
 telem dixeris, qui & Gallis philosophiā & philosophiæ  
 Gallos restituit. Habes præterea huius tam præclare cō-  
 iurationis, postremum Bilibaldum Pyrkeymerum ciuē  
 Noriburgensem, cum prioribus illis hebraice ac græce  
 doctissimum, mathematicaq; insignem, quæ mihi apud  
 illos possideri quasi gentilitio iure videtur. Horū siquidem  
 testimonijs, vel ipso apud inferos Rhadamanto satisfā-  
 ctum esse quis abigeret? Quamq; nec certior, nec graui-  
 or testis est, q̄ pura sibi cuiq; cōscientia. At tua Sobelle  
 dignissime erga virū (cuius apparatus inepte nimis for-  
 tassis iſtruximus) admirabilis obseruatio fecit, vt tātos  
 inter tāq; primarios viros tuum nomen primum & vlti-  
 mū occupauerit locum. At ego mihi non aliud quicq;  
 arrogare aulam, quā bellici huius apparatus alterū Chœ-  
 rulum, hoc est tantorum heroum ineptissimum præco-  
 nem esse, qui hortatu Martini Groningi hominis vtiq;  
 inimicissimis meis, has ineptias ideo adieci, vt libellus  
 iste cuius apendex est, paulo fieret auctior, eoq; emptor-  
 ribus gratior. Parce itaq; tu parce præcipiti musæ meæ,  
 nam & amor ipse scribere iussit quem velocissimum esse  
 Deum poetæ cecinerunt. Parce igitur vel amorī. Vale  
 vir præstātissimo, ac me mutuo ama, Ex Colonia Agrip-  
 pina septimo calen. Septembres.

Agis rex dicebat ἀνάγκη πολλοῖς μάχεσθαι τῷ ἄρχῳ πολλῶν  
βυλόμενον, id est contra multos pugnare oportere eum,  
qui multis cupiat imperare, Sed quia res eo me vocat, ut  
sub epologo reliquos, & duces, & strenuos heroes pstrin-  
gam, qui post istos antesignanos ἐν τῇ συμμαχίᾳ & int̃  
præsidarios connumerati fuerunt. Tu interea veniam in-  
eptienti mihi dabis. Primumq; vos o clarissima lumina  
mundi. Te inquam Leo Max. Maximilianeq; Cæsar cō-  
pello, qui vestro illo sincerissimo iudicio, sæpe quid de  
hoc viro sentiretis, in publicum dedistis, Nam de altero  
vestrum id a dignissimis viris accepi honestissimū, atq;  
pulcherrimum testimonium esse redditum. Tuamꝰ o o  
Cæsar ad Leonem Max. ip̃e ego epistolam vidi, qua illi  
veteranum consiliarium, multis egregijs laudibus orna-  
tum commendabas, ip̃os aduersarios falsa satis descrip-  
tione captiosos quosdam Coloñ. theologos appellās. O  
magnum Maximiliani Cæsaris testimonium, An ne so-  
lum illud ad explodenda multorū anserū sibila sufficere  
putandum est? quippe quum leges atq; ciuilia iura, eis  
qui capitis causam dicerent, aut alijs immanissimis & ar-  
duis criminibus vocarentur, certum quendam numerū  
testium præscribant statuuntq;, quo vel absolui innocē-  
tes, aut damnari fontes possint, quur in hac causa innu-  
meris testibus præferendus vnus Cæsar non admittit?  
Plusq; debacchanti nescio cui neophyto in ipsius fidei  
Christianæ contumeliam creditur, q̃ tot sanctissimis &  
grauissimis viris, quorū virtutibus atq; prudentia, restau-  
rari illa vel funditus euerfa, Deo aspirante posset. Quid  
ego vos iudices commemorem Grimānum dico & An-  
chonitanum, nunquam satis ob id laudandos, quod ve-  
stra singulari virtute, & in nullam partem versabili con-  
stantia, vir tantus hætenus viuit, qui ne vitam quidem  
ip̃am nisi ingratissimā viuere potuisset, honore suo quē  
hucusq; semper integerrimum gessit, omni deniq; sua di-  
gnitate labefactata. Habet enim quendam aculeum con-

tumēſſa (vt Cicero contra Verrem), quem pati prudentes ac boni viri difficillime poſſunt. Quid ſancti Chriſtologi, qui Hadrianus dicitur, adeo candidam & accuratā in iudicando limam, vt in hanc partem parem habeat neminem. Quid deniq; Senogalliensem ipſum in totius philoſophiæ ſtudijs facile principem recenſeam, Tamē Hadrianū ex ore poſt longam laudis præſationem, ſanctum hoīem appellari noſtrum illum audiui. Appellat doctiſſ. Cardinalis ſanctū hoīem, calūniator & neophytus, infamē, & hæreticum proclamant. O diſparium diſpar iudiciū, ſed libere loquar, plus valet mihi vnus doctiſſ. Cardinalis tā pium & magnificum teſtimonium, q̃ centum calumniatorum, & mille neophytorum onocrotalini ſtridores. De Senogallienſe vero illud luce eſt clarius, editurum ipſum apologiam fuiſſe, niſi abunde ſatisfactum ei negotio ab alijs añ eum extitiſſet. His adiiciam volaterranum, atq; ſanctorum quattuor Coronatorum primarios & incomparabiles viros. Quorum prior ille (vt eſt earum rex grauiffimus cenſor) perlecta Capnionis noſtri deſenſione, ſummopere hominis eruditione & vi dicendi tenebatur. Alter vero gloriæ loco cenſendum duxit, ſi de ſua manu Cabaliſtica Reuchliniana Leo Max. ſuſciperet, qualiſq; auſpicatum illud auguſtū q̃ futurum ſit. Quod ſi nonnulli cornea fibra præditi, mihi vt iuniori fortasſe credere noluerint, oratorio more poſt argumēta teſtes vocabo (vt vtar Hieronymi verbis ad Iulianum diaconum) maioraque ab illis accipiēt, interrogent grauiffimos atque digniſſimos viros Iacobum Queſtenburgum, Ioannem Potgen, ambo pontifici a cubiculo, Stephanum Roſinum Reuerendiſſimo Gurcenſi Car. a ſecretis, Martinum Groningum Bremēſem, doctorem Vuyck, omnes iuris doctores. Illi utiq; ꝑtati ſunt teſtimoniū reddituri. Multos inſup adiiciēt,



MAXIMO MAXÆMILIANO CÆ  
sari mundi domino, victori & triumphatori semper Au  
gusto &c. Martinus Groningus Bremensis. I. V. do  
ctor infimus se deuote commēdat.



N quam vides pro innocēte  
Capnione cōtra nocētes Apo  
logiam, Maxæmiliane Cæsar  
semper Auguste, a reuerendo  
Nazareno episcopo inter diui  
narum literarum Romanæ vr  
bis interpretes, vt non infimo,  
ita multo doctissimo, tibi dicar  
tam, & quam mihi tuæ serenissi  
mæ Maiestati offerēdam tradidit, ob varia itineris & dis  
crimina, & incommoda, tum vel maxime ob debilis cor  
pusculi mei, longa arduaq; peregrinatione propemodū  
exhausti languorem, præsētare certe nequiuī. Coloniam  
veniens eam per veredarios q̄ ocyssime ad tuā Ma  
iestatem cum nonnullis literis aduolare curauī, Tuo itaq;  
sacratissimo numini nūcupatam defensionem, sub no  
mine etiam tuo æreis notis informandam non abredux  
imus. Quo cunctis inpropatulo esset prudētissimi pa  
riter & grauissimi silentiarij tui innocentia, a quibus ne  
scio harpyis crudeliter hactenus laniata. Quarum pro  
fecto maior globus, glomeratim stygijs sese extulisset  
vndis, nisi tuo patrocinio vnice suffultus fuisset, & id q̄  
dem recte. Haud aliam ob causam ατκ, quæ mortalium  
rebus turbas plerunq; immittere solet, eius res intertur  
bauit, q̄ quod sacro diplomati tuo, vti decuit, probum,  
obedientemq; consiliarem virum, æquissime obtempe  
rare studuit. Ideo etiam optime Cæsar iustissime eum a  
calumniatorum suorum insulibus protegis, memor an  
teriorum principum constitutionis, qui ciuitatum de  
fensoribus præcipiunt, vti decuriones ab omni impro

borum insolentia & temeritate tueantur. a Eo autem  
 nomine consiliarios ciuitatum intelligi ex pandectarum  
 quinquagesimo libro b satis liquet. Quid si hoc de decu-  
 rionibus, id est consiliarijs ciuitatū statuitur, quanto ma-  
 gis sibi locum in summi principis consiliario vēdicabit,  
 cum & is princeps in iure dicat c & illustris sit d Et  
 sane hac sanctiōe quid vnquam sanctius sanciri potuit:  
 quid imperatoribus, regibus, ducibus, principibus, prin-  
 ceps, populis, ciuitatibus, colonijs, municipijs, cum meli-  
 us, tum vtilius? Nec immerito Græci ἱερὸν ἢ βουλὴ aiunt  
 q̄si a rei tam sacræ tamq̄ diuinæ violatoribus pœna præ-  
 cipue repetenda foret. Ni id fieret, quis vlli consilia da-  
 re auderet, & maximo præsertim principi? nemo me her-  
 cule nemo, quandoquidem ea ita libera esse debeant, vt  
 sine metu, & per omnia liberi in omnibus quæ pro tem-  
 pore imminēt libere consulant, & assistant. e Eam  
 ob rem veteres illos iuris cōditores decurionatus hono-  
 rem, tantæ æstimationis, tantæ venerationis, tantæq̄ emi-  
 nentiæ, ac tot prærogatiuis condecoratū voluisse existi-  
 mo, quippe quod cognoscerent cōsiliariorū prudentia,  
 impatores bene imperare, reges iuste regnare, duces res  
 cte suos ducere, principes principatus suos foeliciter gu-  
 bernare, prouincias prudenter administrari, p̄p̄los strenue  
 defendi, ciuitates sapientē regi, municipia fortit̄ muniri,  
 colonias deductas abūdē augeri. Hoc haud dubie impa-  
 tor sapientissime te mouit, vt hūc talē virū Capnionem  
 dico, in cōsiliū tuū accerferes, & Iudaico præsertim  
 isti nouo difficiliq̄ negotio adhiberes, a Græcis admo-  
 dum vere scribit σοφοὶ παρ' ἀνδρῶν προσδέχου συμβουλίας  
 quia σοφὴ σοφὴ γὰρ γίγνεται συμβουλίαι. Quanta rebus in  
 omnibus hic sapientia polleat, tibi notius est, q̄ vt a me  
 recenseatur. Quam vero ob multiuugam eruditionem,  
 omnigenarūq̄ disciplinarum cognitionem, clarus habea-  
 tur, etiam cunctis iādūdum innotuit nationibus, ita vbi-  
 que effulget nomen eius ὥς τε γὰρ κελὶς ἐγγλῆ πέλγει καὶ  
 ὠκεανός. & Homericū illud nō iniuria ei accōmodabimus,

a. L. defēso  
 res. C. dede  
 fen. ciui.  
 b. L. pupi-  
 lus. §. defē  
 fores de v.  
 & Re. sig.  
 & Alberi.  
 de rosa. in  
 trac. de mā.  
 statu. in. iij  
 q. primę p̄  
 tis & Mar.  
 Lau. i trac.  
 de cōs. pri.  
 Bar. in. l. i.  
 circa medi  
 um ver. tu  
 dic imo. ff.  
 de of. assēs.  
 c. Marti.  
 Lau. i trac.  
 de cōs. pri.  
 d. L. q̄s q̄s  
 in pri. Cc.  
 ad. l. Iuli.  
 maie.  
 e. c. funda  
 mēta. §. de  
 cet nā q̄ de  
 elec. li. vi.

ὅτι γε μούσ' ἐδίδασκε δ' ὅς παῖς, ἢ σὲ γ' ἀπόλλω, Tot præcla-  
 ra, tāq; eximīa & admiranda, ex ingenij sui exuperantiss-  
 simo fonte scaturierunt opera, vt in eum cœlitus bonæ  
 omnes sciētīæ delapsæ videantur, non absque singulari  
 quapiam diuina prouidentia, adeoq; factō globo conue-  
 nisse, vt quendam quasi doctrinæ orbem in eo consti-  
 tuerint. Si enim theologum cupiueris *θεολογώτατος*, Si  
 philosophum *φιλοσοφώτατος*, Si legisperitū *νομικώτατος*,  
 Si oratorē *ῥητορικότατος*, Si poetam omni carmini  
 genere *προφερέστατος* erit. Quod si insignem Aristopha-  
 nicus Bacchus aliquem vatem quærere in animum iam  
 induceret, Germaniam proculdubio peteret, tanto or-  
 natam dono. Quid (vt cætera eius opera silentio inuol-  
 uam) de mirifico verbo ab vllō mirifice magis scribi po-  
 tuit? Quid quod Pythagorica & Cabalistica arcana pri-  
 mus ipse primus (si verè fateri libet) Romanæ posterita-  
 ti, & tā docte ac eleganter tradiderit, vt aliq; añ eum pol-  
 liciti saltem, ipse autem præstitisse censeat? Congratula-  
 re igitur Germania tibi haud parum, quod eum produ-  
 xeris, qui ingenio suo te maxime illustriorem reddit, eu-  
 iusq; virtutibus tantum tibi & decoris, & ornamenti ac-  
 cedit, vt si opus foret, haberes quem exoticarū regionū  
 eruditissimo cuiq; cōferres, Dum hunc offero Erasimum  
 Rotærodamum suis fraudari laudibus nolo, parī etenim  
 gloria dignū iudico, duos reuera Germaniæ oculos, aut  
 si mauis soles. Hic vero de quo iam loquimur, Capnion  
 cum talis sit, nulli tamen feruidius arctiusq; se astrinxit  
 studio, q̃ vt triplicis linguæ, quibus diuina deteguntur  
 arcana interpretatione reipu. Christianæ prodesset q̃ ma-  
 xime, futurū ratus si totius ecclesiæ scholastici viri has  
 acrius amplexarentur, vt per linguarū diuersitatem gen-  
 tes ad vnitatem fidei catholicæ, ac veram nostram religi-  
 onem proprijs scriptis, blandimentis, mansuetudine, &  
 ratione, non vi, ac iniuriā, iuxta ecclesiasticas sanctiones  
 perducerentur f quantum πρὸς τὴν διδασκαλίαν, quan-  
 tum sudoris, quantum deniq; olei in eam rem impendit?

Atqui videmus, q̄ iniqua huic rependatur gratia, & ab illis præsertim, quibus vel ob vnum id permaxime charus esse debuisset, q̄ hoc in puluere, si deludarent (vti certe eos deceret) m̄to & satius, & laudabilius foret, q̄ oēm ætatem dialecticor̄ tendiculis absumere, quæ non tam tendicula sunt appellanda, q̄ phantasmata, id est vmbre quædam & imagines, quæ cito pereunt & resoluuntur, vt diuus Hieronymus inquit, ac in Canonicis decretis repetitur. g Quod non perinde improbādum esset, nī si hoc dūtaxat ageretur, atq; per omne æuum, aut nō ab eis odio haberentur exploderenturq; qui solidissimis & honestissimis quibusq; disciplinis vnice ac perpetuo se addixerūt, atque omni cura, magno studio, iugi conatu, aliud nihil moliūtur, q̄ multarum linguar̄ cognitione res ecclesiæ propagare. Liuent non alia de causa, & emacerantur inuidia, q̄ quod sophismatum fumis, vidēt aliorum elegantiora fructuosioraq; studia, longe anteferri, ac adolescentum ingenia his excoli, poliri, ornari, quo effici p̄sse fortassis arbitrantur, vt cor̄ auctoritas non nihil minuat, & Christianæ professionis homines ista studia magis q̄ istor̄ garrulitates, & probent, & imitentur. Sed hæc abeant. Introspeciamus potius eius viri de quo hæctenus nobis sermo fuit vitam, Et quid de vitæ iugitate, humanitate, modestia, comitate, probitate, grauitate, sanctitateq; mor̄, ac omni virtutum genere illius referam, quem Germanicum Cætonem vere dixeris: vt qui ita maluit per reliquum vitæ tempus suos inter agellos, hortos, prata, vineas, philosophice degere, sustentare familiā & paruā celebrare domū, q̄ a magnis & principibus viris ad ingentes opes, quæ alioq; ei non defuissent, & ad sūma reſ culmia euehi. Et certe perpetuam vitæ lineam ad extremā ingrauescentemq; vsq; ætatem, sine vlla labecula, vlloq; suspicionis crimine sanctissime trāsegit, Testis es inuictissime Cæsar semper Auguste, vna cū diuo patre tuo illustriss. Friderico. III. Apud vos em̄ integerrimum simul & sapientissimū consiliarium mul-

g xxxvi.  
dif. c. vino  
inebriant.

AD MAXIMUM MAXIMILIANVM  
CÆSAREM ROMANORVM IMPE  
RATOREM SEMPER AVGV  
STVM, GEORGIVS BENI  
GNVS ARCHIEPISCO  
PVS NAZARENVS.



ILLE EGO QUI quæ  
Callien. essem episcopus & san  
ctæ crucis Cardinalis reueren  
dissimi, sedisq; Apostolicæ le  
gati meritissimi vestigia seque  
rer, Germanicas contemplatio  
nes, quær altera de Christianæ  
victoriæ vexillo, altera de xpi  
nis matris assumptione minifi  
cos tractatus continebat, edidi. Nunc Romæ archiepi  
scopus Nazarenus existens, inter alia quæ scripsi, hunc  
quoq; tractatulum, in Ioannis Reuchlin Germani vtra  
que in lingua, vel potius in omni (nam & Chaldæam &  
Hebræam complectitur) facundissimi, vtraq; in philoso  
phia & diuina & humana præstantissimi, commendati  
onem, p modum dialogi editum, ad te Inuictissime Cæ  
sar transmitto. Cui nanq; eum alteri q̃ tuæ Maiestati de  
dicare potuissẽ, quæ ipsum Capnionem nostrum sem  
per fouit, eiusque curam semper gessit, neq; iniuria. Est  
enim decus & splendor patriæ, quam ab omni barbaris  
mo enipuit, ab omni solœcismo purgauit. Animaduerte  
inclyte Cæsar Maximiliane vel ad hoc vnũ, habes quip  
pe apud te virũ, quem maximi mirantur viri, habes apud  
te virum latinæ græcæque linguæ hac tempestate facile  
principem, habes eum Cæsar virum, qui Græcos omni  
um scientiær inuentoress docet, qui latinos græcæ sapiẽ  
tiæ atque eloquentiæ perfectos imitatoress, etiã propri  
am instruit linguam, qui Chaldæos atque Hebræos i eo  
rum (vt coniicio) sermone (ignota est enim mihi illa lo

quela) superat, vñ saltem eis æqualem se reddit. Peruenerat itē ad nos ex Germania (nam primū ex Græcia) tā theologia q̃ philosophia, lingua sola, sermone dūtaxat, Germanos superabamus. Nunc & Græci & Latini ab isto Germano Capnione viro diuīo, etiā illa addiscunt, & ita quidem addiscunt, vt se ipsius discipulos fateri nō modo non erubescant, verē etiā summo opere gloriantur. Eum itaq; virum, qui tantopere illustrauit, glorificauit ac magnificauit patriam, nonne ipsa patria illustrare, glorificare, & magnificare deberet: quem alieni cōmendant, cur sui non suscipiunt: cur suam lucem abijciunt: cur de sua gloria non gloriantur: an forsan quia ī patria sua acceptus es nemo: Enimvero quoniam absq; te, qui & patriæ & orbi præsides, id fieri negt inuictissime Maximiliane, tua interest, in cuius nutu vota totius patriæ sunt posita, hunc tam præclarū virum, tamq; de patria bene meritum, extollere, sublimare, ac omni honore & dignitate afficere. Nam si secus, ipsa patria ingritudinis accusabitur, eiusq; rea erit. Ego certe si valerem, tam diuinum vatem & philosophum, vsq; ad astra efferrem, id beneficij quod in ipsum conferre potui, contuli. ipsum a calumnijs aduersariorum ex ipsiusmet dictis ac scriptis aperte liberaui, tendicula ipsorum rupi, decipulas fregi, versutiæ, astutiæ, doliq; sunt, quæ cunctq; aduersarij cōtra ipsum moliūtur, q̃s iam (certe noui) tale duellum eiusmodiq; prælium inñsse poenitet, verē ab inceptis præ robore pudore vdesistere nequeunt. Tu æquissime princeps, Tu inuictiss. Cæsar, Tu totius Christiani orbis gubernator, virq; eruditū, virq; insignē, virq; mirificū, virq; cui q; huius ætatis viro in doctrina non postferendum, defende, attolle, & omnibus (prout sua exposculant merita) antepone, ac mei qui te semper colui, semperq; veneratus sum memor esse dignare.

¶ An Iudæorū libri, quos Thalmud appellant, sint potius suppressendi, q̃ tenendi & conseruandi.

tis annis egit, Testes sunt tot clarissimi heroes, tot ecclesiastici viri, in summo rerum culmine locati, tot proceres, tot populi, tot communitates, quibus frequentissime in arduis rebus auctoritate adfuit, industria succurrit, prudentia profuit, consilij auxiliū præstitit. Neq; hoc tibi Leo optime maxime (tuum enim nūc numen alloquor, qui pontificum perpetuum es columen, & perennis gloria) incognitū est. Cum illūpsi pro tanti viri innocentia aperienda, ad tuam sanctitatem literarum pene cumulos dederit, quem nescio quod hominum genus (Quādo erat ut posito deberet sine laborum, Viuere & in nullo sollicitante metu. Quæq; suæ semper placuerunt oculis menti Carpere, & in studiis molliter esse suis) criminis insimulare, penitus labefactare, foedissimo hæretico inficere & deturpare neuo, immo ad phlegethonteas usq; truculenter rapere vndas adnixum est, quo astu, qua fraude, qua circumscriptione, quibus technis, quibus versutiarū laqueis, phœbea lampade splendidius elucescit, quod vobis reuerendissimis eruditissimisque iudicijs (te o Grymane, & te o Anconitane compello firmissimæ ecclesiæ catholicæ columnæ) aptius constat, ex syncerissimis tot suffragijs, pro libri Ocu. Spe. qui inscribitur approbatione, superiori anno ab eminentissimis sacrae scripturæ, ac iurisprudentiæ heroibus Romæ rectissime latis, in q̃s cū primū locum obtinuerit, atq; primum approbatorium votum dederit huiusce sequentis Apologetici auctor reuerendus Nazarenus archiepiscopus, vere theologus non vulgaris, quemadmodum eius egregia opera ab hinc aliquot annis edita, & præsertim de natura cœlestium spirituum, opus, locupletissimi testes sunt, ita non alienum arbitratus est sibi primas etiam Reuchlinianæ causæ defendendi partes vindicare, posteaq; æmulos his æquissimis riteq; datis suffragijs, nequissime acquiescere nolle accepit, in tot celeberrimorū doctorū diuinæ humanæq; philosophiæ peritia haud mediocriter pollētium, ingentē ignominia, quicq; ad propriam eorū petitionem, & illam qdem

maximā, a summo pontifice super Ocu. Spe. examinari  
 one designabant. Quanta autē eruditione, quanto inge-  
 niū acumine, quam iusto iudicio id agat, & quidem mo-  
 destius multo q̄ cauillatoꝝ immodesta temeritas expo-  
 scat, ex ipsius defensionis lectione facile perspicere est.  
 Et quis per Deum immortalem hunc librum tam egre-  
 gie & sincere a suo auctore declaratum damnaret, nisi  
 præcipitis audaciæ, damnati ingenij, perditionis penitus iu-  
 dicij: iuris est, apertissime declarantē neq; corrigere, ne-  
 q; adijcere h & si emendatio, aut imminutio inhibita  
 fuerit, posse nihilominus declarare. i Quinimo male  
 consulens consilium mutare potest, quod Papinianum  
 quem Spartianus iuris asylum ac legalis scientiæ thesau-  
 rum appellat, fecisse legimus. k Quid ergo Capnioni  
 imputandum, qui vno eodemq; tpe chalcographice oia  
 emisit. vituperonum spicula longe antea prudens præ-  
 uidit, argumenta diligens soluit, tela strenue fregit, Nec  
 si ita esset, declarationem tamen trahi retro vsq; ad tem-  
 pus, principiūq; actus qui declaratur, iurispenitissimi vo-  
 luere. Hac sane tam pura & clara declaratione probe in-  
 specta, cui etiam simplicissimo, atque rudissimo scrupus  
 vllus, ne dicam scandalum, ingeri possit, nisi fortassis co-  
 inquinatis quibus nihil mūdum? Vna hæc pene oim, q  
 Ocu. Spe. discussione intererant snia fuit. Accipe igitur  
 illustris. Cæsar Nazarenū tui Apologiam placido hila-  
 riq; (vt omnia recta soles) vultu, ppediem & alioꝝ que  
 iam sub incude sunt defensiones suscepturus, & consi-  
 liarium tuum tam spectatæ integritatis exploratæq; fi-  
 dei vix, e tot oblatrantium canum faucibus q̄ celerrime  
 eripi cura. Celsitudinem tuam in plurimos annos inco-  
 lumē, ac florentem seruet nobis & vniuerso orbi, idem  
 qui te orbi p̄fecit optimus maximus ille Samarites Chri-  
 stus. Datum Agrippinæ Coloniae. Kal. Augusti.

Anno. M. D. XVII.

h. L. hęc  
 des palā. §.  
 qd p̄o. ff.  
 de testa.  
 i. Bal. i. l.  
 edita, C. de  
 eden.  
 k. L. fi. §.  
 pe. in fi. C.  
 de furt. &  
 ibi Bal. ac  
 Alex. in ad  
 di.



¶ Dialogus, interlocutores Ioānes Reuchlīn,  
Georgius Benignus,  
¶ Ioannes Reuchlīn.



Onduceret arbitror, bonūq; at  
utile Christianis foret, vt eiusmo  
di libri vbi cōtra fidem n̄ram nul  
la specialis & exp̄ssa blasphemīa  
cōtinet, pro ingenij Christianorū  
exercitio non supprimerent, sed  
vel apud ep̄os ac ecclesiæ pasto  
res vt qñ opus esset, proprio eos  
cōfodere possemus mucrone, cō  
seruarent. Quemadmodū & Ap̄ls dicebat, Oportet hæ  
reses esse, vt probati manifesti fiant.

¶ Geor. Be.

¶ Duo summi pontifices Innocentius inquam. III. &  
Gregorius. IX. vt Thalmud combureret iussisse ferunt,  
eis autē repugnare, nec tibi, nec vlli licet.

¶ Io. R.

¶ Oēm hoīem, qui hūano testīmonio præcise inniti, errare est possibile. Oīs em̄ hō mendax. Relatum autē il  
lis pōtificibus fuit, vt etiā Alexander de Hales magnus  
theologus recitat, eis in libris multas etiā cōtra Mosis le  
gem hæreses, & cōtra dñm n̄rm cōtinent pl̄imas blasphe  
mias, & ea de re eos supprimēdos & cōburendos cēlue  
re. Hoc autē & ego semp asserui, & diffuse declarauī, & p  
testatus sum me nolle blasphemos libros cōseruare, sed  
igni tradere, v̄ si hoc satius esse videret, solis pōtificibus  
cōseruandos indicere, vt & fides n̄ra, & ip̄sorū pfidia no  
tari posset. Ad qd em̄ libri illi condēnādi sunt ea in pte,  
vbi oīa præcepta diuina illi pp̄lo tradita enūerant & re  
mēorant: sūt vbi agunt de iudicijs & iudiciis, vbi q̄q;  
tractant de medē & medicamib; herbis & alijs hmōi  
Eodē mō quare sunt in illis quæ ad cultū Dei sc̄dm eorū  
ritū ptinent dānāda. Ecclesia tolerat ritū illū, cur non & li  
bros ritus eorū. Ad quid etiā sunt in illis passibus cōbu

rendi, in qbus plima & illa qdem, præclarissima de Mel-  
 sihæ diuinitate & hūanitate, & bī incarnationē, m̄is p̄petua  
 & gitate, p̄sonarū trinitate, cū substantiæ, & naturæ vnita-  
 te, aliqui ex ip̄is afferūt, quæ nobis I E S V M n̄m dile-  
 ctissimū dñm veræ Melihæ credētibus admodum suffra-  
 gant̄: Sunt p̄fecto eis in libris plima, ex qbus eos (licet  
 p̄terui & duræ ceruicis vt semp fuerūt) sint cōuincere  
 possumus facillime. Ob q̄s quidē suastōes multi int̄ eos  
 i talibus eruditissimi relictā p̄fidia ad n̄am puenire fidē,  
 & i ea (nō vt iste neophytus, q tantæ cōtrouersiæ cā ex-  
 titit) seruētissime vixerūt, & vsq̄ ad finē pseuerarūt. Sūt  
 & nōnnulli int̄ eos, qui ad nos nō veniunt, licet vel ex pre-  
 credāt, sed illud semē nō cadit i terrā bonā, v̄ ob eorū (i  
 q̄ oē genus hoīm supant) auaritiā, vel p̄p̄ fidel n̄æ cre-  
 dibilia ardua, quæ tñ etiā i Cabala & nōnnull̄ Thāsmudi-  
 cis libris itueri possent, vel quia nō sunt p̄destinati ad vī-  
 tam æternā. Sic aut̄ in Actibus ap̄licis ca. xiiij. scribitur.  
 Et crediderūt q̄tq̄t erant præordinati ad vitam æternā.

#### ¶ G. B.

¶ Cæcitate sunt pculli, sicut & qui sciūt bonū, neq̄ tñ  
 faciūt. Norūt muscipulā, & pedē ponūt in eā. Vir quidā  
 dignus exclamabat, Si Iudei nūc oēs in I E S V M n̄m  
 crederēt, ego nō crederē. Nā vaticiniū p̄phetarū, & sal-  
 uatoris ac ap̄lorū snia, cæcitas eorū vsq̄ ad vltia t̄p̄a ē du-  
 ratura, & tandē reliquiæ Isrl̄ saluæ fiēt. Nō ergo mirū ē,  
 si vidētes sint cæci. In mundū em̄ venit I E S V S, vt nō  
 vidētes viderēt, & q̄ videbāt cæci fierēt, Velamē ē posi-  
 tū sup cor eorū. Libri itaq̄ hmōi vsq̄ ad t̄p̄a illa sunt ser-  
 uādī, vt ip̄i suā p̄teruiā ac p̄tinaciā tandē agnoscat, dicāt  
 q̄, Væ nobis, videbamus, & videre nolebamus, & ita ip̄i  
 met nos excæcabamus. Et nos de gr̄æ Dei benignitate,  
 q̄ a tenebris ad verā lucē puenire meruimus, latemur.  
 Deniq̄ i sumi pōtificis coronatiōe, v̄ coronatōis suffra-  
 gijs, seu p̄cessiōe, locum sibi altū i via p̄ quam pontifex  
 trāsit, Iudæi parāt, atq̄ in alia, suæ legis libros ostendūt,  
 vt eos cōfirmet postulātes. Pōtifex at̄, Nō cōfirmamus

sed toleramus, ritus scilicet v̄ros, & ritus vestri libros, respondet, Cur igitur sunt cremandi quum tolerari iubeatur. Accedit ad hoc, Nam frustra fit iussio, quæ mandari executioni nequit, librorum autem illorum longe amplior copia inter infideles reperit. Enimvero quia tu Apostolum induxisti, Oportet hæreses esse, vt probati manifesti fiant. Aduersarij arguunt a simili, Necessè est vt veniant scandala, igitur occasiones scandalorum oportet manere & retinere. Hæc autē consequentia mala, & est tuæ similis, igitur & tua mala.

¶ Ioan. Reu.

¶ Nosti sacram scripturam plures h̄re sensus, & vnūquēq; eam trahere posse ad quē sibi libet (illæsa fide) sensum. Quemadmodum ergo Apostolus ad inferendum quod volebat dixit, oportet hæreses esse, vt probati manifesti fiant, hoc est, vt veraces agnoscantur. Quia vt ait Philosophus, Opposita iuxta se conspecta, magis elucescunt. Non enim cognoscitur virtus, nisi ex comparatione ad vitium, vt ait diuus Hieronymus. Sic & ego dixi, oportet esse & manere libros illos, quasi a simili arguendo, ad hoc vt cognoscatur melius veritas nostra, & nostra recta fides ex Iudæorum cæcitate & stulticia, qui suorum doctorum veram doctrinam non suscipiunt, aut intelligere nolunt, & falsa quædam ac stulta complectunt. Quæ comparatio fieri non posset illis libris extinctis, non ergo ratio eorum procedit, consimili rationi, quam ego attuli, Non enim dixit Apostolus, Oportet hæreses esse, igitur occasiones hæresum non sunt extirpandæ, sed vt probati manifesti fiant. & nos consimili dicimus, opus est illos manere libros, vt n̄re fidei veritas lymphidius cernat.

¶ Geor. Be.

¶ Placet id, nam Apostolus, Deum nullū permittere malum ex quo non eliciat aliquod bonum norat. Vnde ex malo hæresis, hoc, vt probati manifesti fiant, elicit bonum, & tu cum Apostolo in hac sententia conuenis, quæ est tacita & implicita. Conducit & vtile est esse ma

la, ex quibus oriuntur bona, Nam diligentibus deum, omnia cooperantur in bonum. Sed Apostolus sub illa sententia ponit hanc, Sed ex hæresibus oriuntur bona, igitur necesse est, hoc est, igitur conducit & utile est hæreses esse, Et vnum bonum quod inter alia ex hæresibus sequitur exprimit, videlicet vt probati manifesti fiant. Tu vero sub illa sententia comuni subassumis hanc, sed ex libris Talmudicis plurima oriuntur bona, vt iam diximus, igitur bonum est eos esse, non obstante quod in illis quicquid aliqua falsa vel stulta reperiantur. Differt tamen minor tua a minori Apostoli, quia hæresis est tota mala, quia contraria fidei Talmudici libri aliqui sunt omnino pro nobis, aliqui contra nos, aliqui neutri, Aduersarij formant alio & diuerso modo consequentiam, quæ non est ad rem, neque ad mentem tuam, aut ad vim verborum tuorum. Enim uero mirantur plerique cur illos libros sic indistincte hæreses appellasti, quum in eis multa vera, vt etiam tu asseris, contineantur, omnis autem hæresis sit falsa, sed vim rationis tuæ non perpendunt.

¶ Ioannes Reuchlin.

¶ Plurimum interest veritatem docendo illi misceri falsitatem, & docendo falsitatem illi miscere veritatem, libri hæreticorum falsa docent, nonnulla vera interponentes, libri Talmud vera docent, quia fidei nostræ mysteria pandunt, sed stulta & falsa quicquid interponunt, Falsa quidem docent hæretici, quia fidei vera, contraria probare conantur, & falsitati quam intendunt nonnulla vera interponunt, Libri vero Cabalæ, seu Talmudici docent vera, & illa intendunt, quia fidei orthodoxæ mysteria abscondita propalant, licet interdum aliqua falsa & stulta intermiscuant, non sunt igitur hi libri appellandi proprie hæretici, neque vt hæreticorum libri igni adiiciendi, Hi enim ex intentione veritati, illi falsitati adhærent, His in mente per se veritas, aliunde falsitas, illis per se falsitas inest, peracides veritas. Libri hæreticorum sunt, quia vna nobiscum & Christum & eius confitentur publice nouum testamen-

### ¶ Georgtus Benignus.

¶ Noui te qui Hebræas, Græcas, & Latinas calles literas, oim legum, etiam diuinæ scripturæ (quam theologiam appellamus) egregium doctorem esse, & recte ad singula responsuræ. Procedam ramen hac in re ulterius, prout iubes, non ut tibi insolubilia afferam, sed ut alijs tui ingenij acumen ostendam. Istos Hebræorum libros, Christus dominus Matthæi. xv. & Mar. vii. ut etiam tu fateris traditiones seruorū appellauit, quo præsupposito arguo sic, Nullus ab illis testimonium quærit, quos ipse reprehendit, & in eis esse veritatem negat, sed Christus seruorū traditiones tanquam falsas, & legi diuinæ cōtrarias ostendit, Ait em̃, Quare & vos transgredimini mā datum dei propter tradiōem vestram, nam deus dixit, Honora patrem & m̃rem, vos aut̃ dicitis, scilicet cōtrarium. Et Marcus addit, & similia hm̃i m̃lta facitis, quæ scilicet sunt contraria mandato Dei. Et præmiserat, hypocritæ bene prophetauit de vobis Esaias, Populus hic labijs me honorat, cor autem eorū lōge est a me, inuanū colunt me doce. doc. & in ho. Et infra, sinite illos, cæci sunt & d. cæ. Et Matthæi. v. expresse ipsorū scribas reprehendit dicens, Nisi abundauerit iustitia vestra plusq̃ scribarum & pharisæorū, non intrabitis in regnum cœlorū. Sequitur, Audistis quia dictum est antiquis, Non occides, & supple, Scribæ vestri dicunt legem illam non prohibere animū, sed manum. Ego autē dico vobis & quæ sequuntur. Et rursus dictum est antiquis, Non mœchaaberis. Scribæ vestri exponunt solum de aſtu, non anīo, & cætera id genus. Ego aut̃ dico vobis, contrarium scilicet vel dissimile. Præterea n̄i faten̄ triplicem humanæ naturæ statū, seu legem, Naturæ. Scripturæ. & Græ. Et lex vetus tota communi vocabulo, propter mandata in tabulis lapideis digito Dei scripta, vocatur lex scripturæ. Quando igitur dixit, Scrutamini scripturas, it̄lexit de veteri testamento, quæ est lex scripturæ. Vnde Luca. xxiij. dicitur, Interpretabatur eis in om̃ibus scri-

pturis, quæ de ipso erant. Et paulo post quasi declarans hunc sensum subdit. Necesse est impleri omnia quæ scripta sunt in lege Moïsi & prophetis & psalmis de me. Et statim subnectit. Tunc aperuit eis sensum ut intelligerent scripturas. Vetus igitur testamentum per antoniniam dicitur scriptura, quid igitur sonet, Scrutamini scripturas, iam unicuique patere potest, Vnde Matthæi xxvi. dicit dominus, Quomodo ergo implebuntur scripturæ? Et alibi sæpius ita vetus lex appellatur. Non igitur est bene dictum, quod Christus verbis illis voluit proprie significare & indicare scripta magistrorum, ex quibus potissimum confectus est Talmud. Tamen ipsos Talmudicos libros appellasti hæreses. Si ergo Christus dominus eos scrutari voluit, igitur hæreses scrutandas iussit, & hereses de ipso testimonium perhibere asseruit, Quo quid absurdius?

¶ Ioannes Reuchlin.

¶ Euenire plerumque solet, ut quum aliquem laudare, aut defendere cupimus, non solum vera, sed etiam verisimilia assumamus, legatur Demosthenes, legatur & Cicero, audiantur & nostri concionatores ac doctores, qui dum sanctorum aliquem efferre cupiunt, tot & tanta in laudem eius inducunt, ut omnes excellere videatur. Sic dum de vnaquaque virtute loquuntur, aut scribunt, eam omnibus alijs præponere videntur. Similiter si de minimo vitio sermonem habeant, adeo illud vituperant, ut nullum illo scelestius esse persuadeant. Sic & mihi in consultatione mea contigit, nam dum existimare sicut & nunc existimo, libros Hebræorum nobis utiles esse, & ægreferrem illorum consilia, qui eos supprimendos docerent atque comburendos, omnes rationes quas in fauorem huius opinionis inuenire poteram, in illo breui tempore scrutatus sum, & multos libros reuoluendo, in Burgensi illam expositionem reperi, Christum videlicet dum diceret, Scrutamini scripturas, de scripturis Talmudicis intellexisse. Ipsum autem egregium bibliæ & sacrarum literarum expositorem, ita ut certet quodammodo cum Nico. de Lyra iudicant pene

tum, Libri Talmudici foris videtur, licet aliquo modo intrus sint. Præterea illos libros non appellavi hæreses, sed similitudinem Apostoli de hæresibus illis, appulsi his libris, Et si eos hæreses appellassem, non atrox crimen fuisset, Sicut namque omne quod non est ex fide, etiam amor Dei, peccatum esse dici potest, hoc est, non meritorium vitæ æternæ, qui enim caret fide, caret & gratia, & gratia Dei est vita æterna. Sic omnis doctrina, quæ est sine fide nostra, heresis est, & licet infidelitas dicat quævis vera, non sunt tamen vera æternæ salutis meritoria. Est igitur similis hæresi, quia non perducit ad veram vitam, sine fide Christi. Neque est simile de libris hæreticorum in fide nostra, & libris qui sunt extra fidem nostram, & quos ecclesia tolerat, sicut non est simile de Alchoran, & libris Arrii, aut Sabellij, Hi enim sunt intus, alij foris, Quid autem mihi cum his qui foris sunt inquit apostolus?

¶ G. B.

¶ Si foris sunt, quid ergo tu qui intrus es, eos idem defendis?

¶ Io. R.

¶ Quæadmodum Socrates dixit, unum scio, quia nihil scio, ita & ego hoc dumtaxat defendo, quod non sunt eo modo offendi, quia nostra non interest suppressere ritus eorum qui foris sunt, nisi velimus eos cogere ad nostræ legis observantiam, ut aliqui consuluerunt, & non tolerare, quippe ut aiunt minus malum impune eis foret, non posse legem illicitam seruare, quam libere tenere. Sed quousque eos toleramus, etiam libros quibus se tumentur tolerare deberemus.

¶ G. B.

¶ Libros Talmudicos, non modo tu cui non mediocriter adhibeo fidem, sed omnes nostri illam linguam scientes, ut Nico. de Ly. Burgen. & cæteri, nullatenus exterminandos, sed potius pro comodo & utilitate Christianorum conservandos esse censuere, soli illius sermoneis ignari tumultuosum vulgus sectantes, contra illos iuehantur libros, gracculorum more, nescientes quid promittant, & vocem propriam ignorantes, Ego cui parum est illius linguæ, vestram hoc est Nico. de Ly. Burgen. & tuam in hac re

cōplector sniam. Verū male sonat i auribus meis, q̄ illa Christi ꝯba loā.v. Scrutamini scripturas, quia vos putatis in ip̄s vitā æternā habere, & illæ testioniū phibēt de me, sint de libris qui sunt i Talmud collecti: itelligēda, q̄ expositio noua videt̄ & extorta, nam ex his q̄ p̄miserat & q̄ subiūgit, ip̄m de scripturis p̄phetarū & testamēti veteris ibi locutū fuisse cōstat. Præmiserat at paulo añ hæc ꝯba, Ego nō ab hoīe testioniū accipio, supple tāq̄ hoīe, Idcirco dixit Petro, Caro & sanguis nō reuelauit tibi, sed pater meus qui ē in coel̄. Et Ioānes phibuit testioniū ꝯbiti, nō a seip̄o, sed ab illo ispiratus, qui dixit, Super quē uideris sp̄m descendantē, ille ē. Et paulo post, Opa inquit quæ ego facio, testioniū perhibēt de me, & qui misit me, testioniū phibet de me. Et sequit̄ illa pticla. Scrutamini scripturas. Et statim tacitā excludēs obiectionē, ne quis crederet ip̄m de Hebræorū doct̄orū loqui scripturis, respōdet, Claritatē hoc ē testioniū per q̄d clarus fiā ab hominibus non accipio, sed cognoui vos, quia dilectionē Dei nō habetis i uobis. Scribæ at̄ erant hoīes, & hūano sensu sunt locuti, & eorū testioniū aperte respuit. Quō igit̄ ab illis illud postulat aut exigit? Et ifra sic ait, Nolite putare, quia ego accusaturus sum vos apud patrē, est qui accusat vos Moses, i quo uos speratis, Si crederetis Mosi, crederetis forsitan & mihi, de me enim ille scripsit, Hæc ibi. Ecce scripturas, q̄s scrutari volebat, scripturas inquā Mosi, hoc ē totius veteris test. quod totū s̄p̄ sum ptū vocat̄ lex scripturæ, propter. x. ꝯba in tabulis lapideis digito Dei scripta, & Mosi tradita, Et i hac scriptura & Mose sperabant, & putabant, hoc est, credebant se habituros vitā æternā, Quid ad hoc a quoquam respōderi poterit?

¶ Io. R.

¶ Cuperem ut totam mentē tuam & conceptū uersum hac in re exprimeres, & si acutissimas cogitationes tuas euadere nequiuero, victum me potius legū doct̄orem a theologo non ignoto fateri mūme erubescam.



¶ Geor. Be.

¶ Temerarie dictum censent Christum præcepisse liberos illos comburi non debere, quia tunc duo pontifices maximi qui eos comburi præceperunt, contra diuinum mandatum egissent.

¶ Io. R.

¶ Si non est temerarium dicere, Scrutamini scripturas, hoc est sensum scripturarum medio vestrorum doctorum perquirite, non est etiam temerarium dicere, præcepit non comburendum, quod iussit diligenter inquirendum. Sed sequitur tanquam probabile ex probabili, immo verum certum ex vero certo, prout ostendimus, Quid autem illos pontifices mouerit, diximus. Sunt equidem in illis libris plurima nostræ fidei præclara adminicula, sunt alicubi nonnulla eidem aduersantia, propter adminicula conferuandi essent, propter aduersantia supprimendi, verum tutius est malum gratia boni tueri, quam ob malum perimere bonum, nam & Deus ob decem bonos, mille tolerat malos.

¶ Geor. Be.

¶ Nimium concitasti tumultum dicendo scripta Iudæorum ita bene vel æque bene perhibent testimonium de Christo, sicut biblia, & subiunxisti, & hæc est veritas, testimonium quippe bibliæ est testimonium spiritus sancti, illud vero est testimonium hominum, testimonium autem Dei maius est, inquit Ioan. in canone. prima.

¶ Io. R.

¶ Non solum dixi æque bene ut biblia, sed etiam dixi quandoque testimonia ipsorum efficaciora esse pro nobis quam testimonia bibliæ, non quidem in se quo ad rem, sed quod ad hominem, nam si ex biblia personarum trinitatem probare voluerimus, ex eo quia dicitur, In principio creauit Deus, Vel ex illo, Faciamus hominem, audiunt & contemnunt, vel ambigunt, si ipsorum authorem ita exponentem induxerimus, arrigunt aures & consentiunt, sic de incarnatione, ut si probaremus messiam venisse per Iacob patriarchæ prophetiam, Non auferetur sceptrum de Iu-

da, donec veniat qui mittendus est, & reliqua, negant illum mittendum esse messiam, nisi eorum doctorem iduxerimus, sic & de lxx. hebdomadibus, sic de statua Nabuchodonosor, sic & de alijs hmoi. Et similiter si verbum dei carnem factum probare voluerimus per illud, vocabitur nomen eius admirabilis, consiliarius Deus, & reliqua, & non citauerimus eorum testem, non accipiunt bibliae testimonium verum, nisi doctores eorum illud verum asseruerint. Sunt quoque nonnulli apud eos libri, quos non suscipimus, qui clare conuincunt messiam venisse. Assumamus vnum ex multis, exijt sermo inquit de domo Heliae sex millibus annorum durabit mundus, duo millia vanitatis, duo millia legis, duo millia dierum messiae, haec illi, Propter hoc & similia multi eorum dicunt messiam venisse, ut ait Nico. de Lyra, sed nondum apparuisse, habitare cum angelis, vel tantum peregrinum circuire & lustrare mundum, quo licet falso ab eis tamen concessio, ipsos conuincimus, & sic videntes non vident. Dixi igitur, quod aequè bene, immo efficacius contra eos arguere possumus ex illorum libris, quam ex biblia, quia illam sine suo doctore non accipiunt. Necesse est igitur illos inspicere, si voluerimus eos conuincere, & quandoque ex falsis, ab eis tamen concessis, eos facilius conuincimus, quam ex biblia, seu ex veris. Nulla enim probatio est efficacior, quam aduersarii propria confessio, & quam ex concessis ab aduersario inferri contrarium, seu contradictorium suae opinionis.

¶ G. B.

¶ Videbatur aduersarijs te crimen lesae maiestatis commisisse, dum rationes ex Talmud sumptas illis quae ex Biblia sumerentur aequiparares. Et tu eos nunc etiam efficaciores esse probasti. Ego declaro vltcrius, dicendo te nomine Bibliae non solum vetus, sed etiam nouum test. intelligere. Teque non solum opinari, sed firmiter asserere, efficaciora esse in conuincendis Iudaeis, testimonia Talmudica, quam euangeliorum & apostolorum, immo nouae legis testimonia nil valere contra eos, quia non praesupponunt,

omnes. Assumpsi ergo illud tanquam probabile ac verisimile. Et ut ita opinarer mouit me vis trium dictionū quæ ibi ponuntur, illa enim dictio Scrutamini, græce sonat, ac si diceret, disputate in scholis, Vt plurimū autem fit apud eos disputatio in scholis de scribarum & doctorum libris, Mouit me & illa dictio, putatis, quæ si in lingua græca, in qua euangelium primo scriptum est, inspicatur, significat ac si diceret, putatis, hoc est pro vero tenetis, nec tamen verum est, vos in illis scripturis habere vitam æternam, quia vita æterna non consistit in libris. præsertim illis. Tertio mouit me illa dictio. & ac si dixisset, Et præter sacras scripturas, illæ etiam scribarum scripturæ testimonium perhibent de me. Auctoritas igitur ipsius Burgeni primum, & suasiones ex tribus dictionibus ortæ secundo, ad ita opinandum me mouerūt, ut dicerem, quod Christus perscrutari iubet, illud cremari non vult. Et ita sumpsi medium si non ex veris tamē ex verisimilibus, prout sapissime fit. Enimvero ut hoc alius repetam, dico ibi dominū locutum fuisse de libris sacræ scripturæ, quod quidem negari non potest, quis tamen probabit ipsum etiam de his locutum nō fuisse? Qui enim principia scrutari iubet, etiam illa quibus agnoscitur proprie discutere mandat. Proprie, quia vere ita vult. Proprie, quia ex intentione. Intēdebat enim illas scripturas proprie, quia iubens scrutari principium iubet scrutari sensum eius. Et quia libri illi, sensum scripturæ sacræ interpretantur. Iussit & illos scrutari proprie, per quorū agnitionem sacram agnoscimus scripturā, imo quia nil aliud est scripturas scrutari, q̄ earum percipere sensum, Illi autem Iudæi non poterāt intelligere nisi per doctorum expositiones. Scripturas scrutari nil aliud est, q̄ doctorum & postillatorum veracium scripta & commentaria perquirere, & id proprie & propriissime si dici potest, neq; obstat q̄ dominus antiquorum traditiones damnauerit & reprehenderit. Talmud enim plurimos in se congestos continet libros, quorum aliqui optimi,

aliqui sunt pessimi. Talmud ergo optimum quid ac pes-  
 simum, sicut de lingua dicere solemus, vt sit membrum  
 quo nullum melius, nullūque peius. Duæ subcontrariæ  
 possunt esse simul vere, sed non simul falsæ, Scrutari ita-  
 que scripturas est earum discutere sensum, illum autem  
 sine expositoribus habere nequimus. Ipsos ergo perqui-  
 rere iubemur, Scrutamini scripturas, discutite inquam do-  
 ctorum super scripturam declarationes, vt eam recte p-  
 cipiatis, quia ex doctorum postillis ac scriptis earum col-  
 ligetur sensus, non enim omnibus Christus aperuit sen-  
 sus vt intelligerēt scripturas, sicut apostolis aperuit. Nō  
 itaq; ex yllisimilibus dūtaxat, sed ex veris & necessarijs  
 processisse videbor. Qui nanq; A intelligi iuberet, & il-  
 lud nisi per B ipsum intelligi nō posset, iuberet vtiq; &  
 B. Iudæi autem scripturas commode & senota diuina  
 reuelatione sine Rabbinoꝝ expōnibus scrutari nequi-  
 bāt vt itaq; illas expositiones viderēt & discuterēt ipe-  
 rat. Sensus igitur est, Diligenter inquirite prout i scho-  
 lis facitis expositiones huiusmodi, & per eas intelligetis  
 scripturas sanctas. Et illæ expositiones in quibus vos pu-  
 tatis habere vitam æternam, sunt quæ testimonium per-  
 bibent de me, neq; tamen per illas expositiones, neq; p  
 ipsam scripturam sacram expositam habetis vitam æter-  
 nam, Non enim vultis (inquit) credere in me, qui sum  
 vita æterna, Libri loquuntur de vita, declarant vitam,  
 ostendunt vitam, sed non sunt ipi vita, Libros autem il-  
 los non dixi hæreses esse absolute, sed rationem consi-  
 milem rationi apostoli formaui. Si quoq; eos hæreses ap-  
 pellassem, hoc eo modo quo dixi intellexissem, quia  
 sicut omne quod non est ex fide, peccatum ē,  
 Sic omnis yitas sine fide, falsitas &  
 hæresis est. Non enim p-  
 ducit ad vi-  
 tam.

templo, Rñsionem tamē ad ipsorum cauillationem sciebam, quam si nesciuissem, ex obiectione tua didicisse poteram, nam absq̃ vlla ambiguitate, antiquorum patrum & nostram eandem fidem esse cēseo. Et Iudæos fidei patrum suor̃, & suæ, quam videlicet tenere deberent, fractores esse noui, perfidos igitur eos recte vocamus. Nos enim fidem ipsor̃, hoc est patrum antiquor̃, quor̃ ipsi vestigia sequi debuissent, tenemus, ipsi respuunt, nam illum qui in propria venit, & qui ad eos missus erat, nō receperūt, fateor profecto fidem Iudæor̃ qui nunc sunt, non esse illam, quam Moses & alij prophetæ habuerūt. Illi enim in IES V Nazaræno domino nostro sperabant, hi minime. Non igitur Moysis legem, aut vetus testamentum obseruāt, quia IES V M Nazarænū messiam eē non credunt, vere itaq̃ perfidi sunt, Neq̃ tamē Panormitani sententia quam & ipse dixi est veritatis vacua, fidem nanq̃ modernor̃ Iudæor̃ ipsor̃ perfidiam, ipsor̃ ritum, ipsor̃ cultum qui iam expirauit, qui ip̃o iure consummatus est, vocamus, & hanc perfidiam nō frangunt, non sunt igitur perfidi perfidiæ, sed tenaces, Possunt igitur dicere nos mentiri, si eos suæ prauæ fidei fractores appellauerimus, sicut si quēpiam i grassatoria expertissimū, latronem optimū diceremus, nō mentimur, sed si pessimum latrōem assereremus, mentīremur, licet esset homo pessimus. Ecclesia igitur eos perfidos (eo q̃ ea quæ nos credimus, dum credere teneātur nō credūt) vocat. Ipsi x̃o quia fidei suæ peruersæ firmiter adhærēt, se perfidos esse negant, si ergo nos eo modo ipsos perfidos vocaremus, non recte astrueremus. Sunt ergo vere perfidi, quia vere suæ fidei violatores. Et sunt non perfidi, quia prauæ suæ fidei firmiter adhæsores.

¶ G.B.

¶ Logici dicerent vnico x̃bo eos esse perfidos absolute & simpliciter, non perfidos x̃o scđm quid, quemadmodum in malignitate perfectus, est scđm quid & non simplr perfectus, vt tu bene de grassatore exemplū de-

disti, hoc absolutum est & meo iudicio euidentissime.

Enimuero calumniantur te satis apparenter, & in sententia quam dicis, & in exemplis quæ pro illa adducis. Dicis autem, quod quia IESVS apparuit sicut homo & per consequens seruus, Ita etiam Iudæi non aliter reputauerunt eum, quam scilicet hominem & seruum, & neque de ipso, neque de matre eius, neque de apostolis quicquam diuinum tenuerunt, & adhuc non tenent. Ista verba excusationem perfidiæ Iudæorum præ se ferunt, ac si aperte diceres. Non est mirum, si Iudæi non crediderunt neque credunt in Christum, quia venit ut seruus, quia formam serui accepit, ut inquit Apostolus. Non itaque videbantur obligari in ipsum tanquam in Messiam credere, quia formam hominis & serui ostendebat. Contra hoc est illud Ioannis. xv. Si non venissem, & loquutus eis non fuisset, peccatum non haberent. Nunc autem excusationem non habent de peccato suo. Et iterum, Si opera non fecissem, quæ nemo alius fecit, peccatum non haberent. Et quæ sequuntur. Tu excusas Iudæos, & Christus dicit, excusationem non habent de peccato suo, habere excusationem, & illam non habere, non bene sibi quadrant. Præterea non omnes Iudæi credunt messiam Deum & hominem esse oportere, sed hominem solum, illum tamen magnum sicut Moysen, imo & Moysen maiorem, forma igitur serui in qua apparuit, non excusabit eos, si messias sit purus homo, quin deberent credere in ipsum tanquam a Deo missum. Exempla vero de virgine in meretricio habitu inuenta, & clerico in stipendiarii veste repto, horrorem ob irreuerentiam pijs auribus incutiunt.

¶ I. R.

¶ Nicolaus de Lyra dum vellet ex veteri testamento Christi domini probare diuinitatem, dicit ex nouo testamento illa apertius probari posse quam ex veteri. Neque tamen ex nouo sic aperte probari potest, quin oppositum consequentis possit intelligi stare cum antecedente. Multi enim confitentes Christum IESVM Nazarænum,

E

sed respuunt illa. Re quoqꝫ ip̃a vniuersi qui eos libros legerunt, clarissima pro fide n̄ra ex illis afferunt testionia.

¶ Io. R.

¶ Caue tibi Benigne, ne te quoqꝫ calumniatores supprimant, sed quia op̃inionem tuam nimis declarasti, cer te nequibunt, quod fecissent si dixisses testimonia Tal mudica, æque bene concludunt de Christo, sicut euāge liorum & apostolorꝫ, immo & melius ac efficacius, non solum vltra Coloniam, vt ego, sed vltra Sauromatas & glaciale oceanum exulasses, & cum Gog & Magog resedisses.

¶ G. B.

¶ Si istud quod inter omnia tua absurdius videbatur, ad tantam lucem venit, vt sine vlla hæsitacione ipsius ve ritas clarescat, sic vt etiam ab aduersario, nisi positionem seruet, prout Arist. loqui consueuit, negari nequeat.

Enimvero vt alijs quoqꝫ facias satis, mihi enim fecisti. replico etiam ad quædam alia, Lacesunt te in his, Di xisti enim, Si omnes ludæorꝫ libri contra nos essent, nō venirent propterea comburendi, & quod ludæi i suum bonum, & pro defensione fidei suæ possunt scribere li bros contra nos, & nobis non gratos.

¶ Io. R.

¶ Quotquot libros pro ritus sui conseruatione, absqꝫ expressa blasphemia, vt semper testatus sum scriberent, quum ritus ille hac tempestate aduersetur nobis, sumus enim nos in luce, ipsi in vmbra, nos in re, illi in figura, li cet figura præterierit, nos in die, ip̃i in nocte, qũis vere nox præcesserit, vniuersi eiusmodi libri, cōtra nos eēnt, neqꝫ tamen venirent comburendi, quia sicut eorꝫ ritum, ita & libros pro ip̃orum ritu confectos tolerat ecclesia, Non itaqꝫ solum ex eo, quia contra nos sunt, sequitur vt sint comburendi, quia tunc & ip̃i & quicūqꝫ contra nos eēnt, comburi deberent, posita enim causa præcisa, ponitur effectus, si ergo comburendi sunt, oportet aliam cau sam, quam quia contra nos sunt assignari. Eadem igitur

licentia possunt nostro ritui non grata, immo contraria scribere, sicuti ceremoniæ & ritus sunt nobis diuersi, Et sui unicuique grati, alterius non grati, unusquisque enim in suo sensu abundat, & qualis est, talia opīatur atque loquitur.

¶ G. B.

¶ Recte veritatem defendisti, verum aduersarij tui illud pati nequeunt, quando dicis, Iudæi possunt inter se dicere de Christianis, quod mentiuntur, quando in die parasceues nominant eos perfidos, nam fidem suam nunquam fregerunt. Arguunt contra te, nam si Iudæi Christianos mentiri possunt dicere, quando eos vocant perfidos, ac si fidem suam fregissent, quam tamen non frangunt, nisi quando ad nostram accedunt. Igitur ecclesia mentitur, hoc est, falsum dicit, non tamen contra mentem, idcirco non proprie mentitur. Dicere autem ecclesiam mentiri seu falsum dicere, hæresim sapit, ita ipsi contra te procedunt. Ego etiam contra idem, alio modo procederem. Certum nobis est fidem antiquorum patrum & nostram esse eandem. Quia nisi in fide mediatoris Dei & hominum saluatus est nemo, Iudæi autem sunt filij illorum patrum. Igitur eandem tenere fidem, quam ipsorum patres tenuerunt, tenentur, neque tamen tenent, quia in Christum dominum non credunt. Ipsi vero credebant, perfidi igitur sunt, quia fidem patrum suorum, quæ & ipsorum esse debebat, fregerunt. Perfidi igitur recte dicuntur, dum in sua proteruitia manent, fidem suam veram contemnentes. Non itaque nos mentiri dicere possunt, quum pro ipsis tanquam perfidis oramus. Vnde Apostolus Paulus conuersus non erubuit dicere, blasphemus fui, & per consequens perfidus, quia perficiens in iudaismo, veram patrum fidem fregerat.

¶ Io. R.

¶ Panormitanum illum imitatus, eam protuli sententiam, O infelicem sortem meam, auctores dictorum meorum catholice loquuntur. Quicquid ego dixerim hæresis erit. Nemo Burgensis, nemo Nicolai de Lyra, nemo Panormitani condemnauit scripta, sed si ego dixerim, damnabunt ex-



esse verum messiam, & euangelio præbentes fidem, nõ credebant ipsum esse Deum, sed hominem purum, vt fuit Nestorius & Fotinus. Alij fatebantur non esse Deum verum, neq; tamen etiam hominem purum, sed Deum non verum, & hominem verum, vt Arrius, dicebat enim primam creaturam (quæ ob sui excellẽtiam Deus vocari poterat, neq; tamen erat verus ille Deus) humanæ fuisse copulatam naturæ. Et eo modo Christum Deum & hominem esse confitebatur. Ex testamẽto igitur veteri de diuinitate Christi Iudæi nequibunt apertius q̃ nos loqui. Non itaq; eos excuso, quin debuerint i Christum credere, propter tot diuina opera, & ipsum pro vero messia suscipere, sed quum in forma serui qua minor est Deo patri appareret, & non in forma Dei, qua Deo patri æqualis est, non habẽtes ex scripturis manifestum testimonium messiam verum Deum & hominem futurum, excusari aliquammodo poterant, circa deitatis suæ articulum, sed quin fuerit verus propheta & messias excusari nequeunt. Neq; ex operibus eius diuinitatem veram attingere poterant. Nam & Moses purus homo & propheta puri homines, & apostoli, cõsimilia immo & maiora eorum fecerunt. Magis autem humiliauit & exinaniiuit semetipsum filius Dei assumpta forma serui, q̃ virgo assumpto meretricio habitu, vlt stipendiarij clericus, Maior enim longè est distantia inter Deum & hominẽ, q̃ int̃ virginem & habitum meretricium. Similitudo tamen bona est, q̃ sicut non videor teneri, virginem meretricio habitu indutam, esse virginem credere, & illum stipendiarij vestibus amictum eẽ clericum. Ita & m̃to magis (quia maior est distantia) videndo Deum humanitate circũamictum, immo solam humanitatem videndo & sentiendo quomodo poterãt ferri in ipsam deitatem, vt credere illi humanitati deitatem esse vnitam tenerẽtur: præsertim cum talis vnio vix mente attingitur. Et quãuis opera Christi talia fuerint, vt humanam mentem in operatorem Deum dirigerent. Juxta illud Nicodemi lo-

annis. iij. Nemo potest signa facere quæ tu facis, nisi fuerit Deus cum illo, non tamen illa opera illum hominem esse veræ Deum concludebant, sicut nec Moſen, aut Petrum apostolum, cuius etiam vmbra sanabat infirmos. Tenebantur tamen credere illa opera esse diuina, & ab alio præterquam Deo fieri non posse. Et ex consequenti Christo dicenti se esse Deum, & illud per opera diuina probanti, credere debuissent, ipsum esse deum, Sicut & virgini meretricio habitu ornatae & clerico illi, si illa probaret se virginem, & ille clericum, credere teneremur. Non quia humanitas Christi ferret nos seu forma serui in formam Dei, sicut nec habitus ille in virginem aut clericum. Maiorem autem horrorem icutit comparare Christum tauro, ariet, & hirco, quam habitui meretricio. Sed ipsum dominum illis comparamus, neque phorrescimus, verum ad altiorem intellectum a me illud fuerat dictum. Nam Iudæos excusau, & accusau. Excusau quidem, quia per omnia opera ipsius domini non poterant concludere ipsum esse Deum, nisi ex consequenti, quia dicebat se esse Deum, qui talia in ipso operabatur, de quo etiam ambigere poterant, an sit verus Deus, vel per participationem, & ita eos excusau, quia eiusmodi cognitio nem ex operibus eius habere non potuerunt. Accusau autem eos, quia non inspexerunt doctores suos qui per dicta sacre scripturæ tenebant, messiam esse verum Deum, & Dei patris verbum. Sed ipsi non attendebant nisi ad formam serui, & ad lutum in quo inuentus est solum vt homo, & non attendebant ad verba doctorum, qui i tali forma verbum Dei appariturum dicebant. Necessaria est itaque illarum scripturarum interpretatio, sine qua Iudæi sacre scripturæ non colligunt sensum. Ex quo vt eiusmodi libri tam necessarij nõ supprimerentur concludere vo

lui.

¶ G. B.

¶ Admodum erudite insidias, versutias, & calumniantium decipulas euasisti. Et non modo euasisti, sed etiam contriuisisti. Sed progrediamur. Nam te in illa compositione (quam ipsi sacrilegam vocant) carpunt. Dicis namque sicut in persecutione tyrannorum semper aucta est Christiana ecclesia, ita & hic eueniret, si ludæis vis inferatur. Nam plus inflammarentur ad suam religionem, & reliqua, Hic videris dicere, causam ut ecclesia augeretur, fuisse tyrannorum persecutionem, & non munus diuinæ gratiæ & diuinæ assistentiæ, quod certo dicere non licet.

¶ I. R.

¶ Absit ut credam ecclesiæ augmentum ex sola persecutione tyrannorum ortum fuisse, immo ex dono spiritualis assistentiæ diuinæ, quæ amissa instaurabat in gradu millecuplo, sed feci quasi quandam similitudinem ex ea parte, qua nitimur in vetitum semper, cupimusque negata, quod nobis gentile est. In ea igitur parte similitudinem attuli quæ nobis est natura inserta. Enimvero Christiana religio diuina prouidentia, & eius peculiari assistentia, & creuit & aucta est. Nam ipsa persecutione sola granum synapsis non creuisset tantum, ut in ramis eius aues cœli requiescerent.

¶ G. B.

¶ Est mihi summe cordi tam rationi congruens responsio, quia quo magis quis ad ritum aliquem seu cultum per tormenta cogitur, eo magis induratur, & ritum illud odio habet & paruipendit. Et similitudo tua ibi sistit, neque ulterius progreditur. Clam Christiani præter illum naturæ motum, fide spe & charitate virtutibus infusis suffulti, & diuino præsidio adiuti, incomparabiliter plus aucti sunt. Quo pacto ludæi crescere nulloatenus possent. Sed iterum te impugnant, quando dicis, si libri ludæorum essent combusti, tunc nullis argumentis eis satissactorijs, nos aduersus eos tueri possemus. Non per libros illorum, qui amplius non essent, neque per textum bibliæ, quia lu-

dæi aliam & nouam scripturæ expositionem subtili ex-  
cogitarent, & ita non possemus, neq; inuadere eos, neq;  
nos defendere. Dicunt te hic sacrā blasphemare scriptu-  
ram, ac si libri eorum efficiores eēnt q̄ ip̄a sacra scriptu-  
ra. Enimvero ista est aperta calumnia, optime enim sua-  
des omnes Iudæorum libros igni non esse tradendos, q̄  
eo concessō, non possemus cum ipsis disputare. Nō qui-  
dem ex testamento nouo, quia illud non recipiunt, neq;  
ex testamento veteri, quia illud suo modo exponerent.  
Neq; conuincere possemus per doctores eorum (q̄ am-  
plius non reperirentur) talem expositionem nouā non  
esse veram, sicut hactenus fecimus præsупponendo ex-  
positionem Rabbīnorum, quam negare nequeunt. hinc  
conijcio q̄ te nolunt intelligere, sed gratis odio habere.

¶ I. R.

¶ Ad hanc cauillationem iam dictum superius ē. Nō  
enim libros Iudæorum ipsi sacræ scripturæ in se & re ip̄a  
præfero, sed solum dico, ex illis libris eos aptius conuin-  
ci posse. Si ergo aboleantur, disputatio desisset, neq; ar-  
guere, neq; respondere eis satisfaciēdo poterimus. Quia  
& si vetus testamentum ipsi præsупponant, non tamen  
expositiones nostras super ip̄o testamento suscipiūt, ni-  
si eorum doctoribus conformentur, & tunc eas vt suas,  
non vt nostras magnificiunt.

¶ G. B.

¶ Dicis etiam si Iudæorum doctores falso exponere  
scripturam diceremus, tunc nos qui eos in probationem  
inducimus, & eorum sententijs fulcimur, vteremur fal-  
sis testimonijs, quod prohibitum ē lege, si falsos, & quæ  
sequuntur. Videris itaque ipsorum doctores, vere scri-  
pturam exposuisse asserere. Cuius contrarium (vt supe-  
rius induximus) habetur Matthæi. v. & xv. & Mar. vii.

¶ I. R.

¶ Ego censerem, vt quoties Nicolaus de Lyra, quo-  
ties Burgensis, quoties alij catholici expositores vtuntur  
expositionibus Rabbīnorum, toties illas veras esse, alias

Gamalielis imbutus, & non quia tractus fuit. Quorū prius illud est contra cōuersionem eius mirificam, & raptū eius tam arcanum. Illud vero quod posterius additur, impium est dicere, q̄ excellentiam supra omnes alios non habuerit, ex eo quia tractus est. Quia & si omnis qui venit ad Christum didicit & trahitur a patre, vehementius tamen alter altero trahitur, & maior vni q̄ alteri gratia præstatur.

### ¶ I. R.

¶ Certum est homini Christiano, Paulum Apostolū quocunq; alio apostolo plura & excellentius fecisse. Id enim in sacris libris quibus falsitas subesse nō potest scribitur. Certum etiam est Paulum Apostolū ad pedes Gamalielis legem & omnem Iudæorum sciētiā didicisse, Non ita Petrum & Andream, Iacobum & Ioannem, q̄ rudes & idiotæ erant, adimatur omnibus illis gratia, & infusa scientia. Remaneant ip̄i in naturalibus & acquisitis scientijs, doceant, suadeant, prædicent omnes, quis eorum plura & excellentiora faciet? quæ comparatio erit inter rudes piscatores omnino indoctos, & Paulum acuti ingenij virum, lege domini sciētijsque multis eruditum? Tribuatur omnibus doctrina infusa æqualiter, æqualis igitur erit omnibus. At tamen Paulus ratione acuminis naturalis & scientiæ acquisitæ superabit alios, eritq; instrumentum aptius ad exercenda iussa diuina, atq; præcellet reliquos. Non itaq; scientiam infusam ab homine accepit, sicut neq; alij apostoli, sed per reuelationem. Acquisitam tamen, in qua præcellit cæteros, ad pedes Gamalielis didicit. Quemadmodum ip̄emet Paulus in lingua propria eloquentior fuit, vt Hieronymus testatur, q̄. in linguis dono spūs sancti acceptis, ad illam nāq; magis dispositus erat. Agens quippe sicut non agit nisi in subiectum dispositum, ita efficacius agit in magis dispositum. Et quāuis spūs sanctus possit minus disposita æque disponere, non tamē necesse est vt eque disponat, sed vt secundum dispositionem præexistentem influat

scientiam igitur acquisitam & ingenij acumina non habuit ex eo, quia tractus est. Illa enim antequam crederet habebat. Neque ob tractum illum dūtaxat, tam altum bonum & amplum donum promeruit. Omnes enim tracti id promeruissent, & promererent. Potuisset quoque Deus Paulo i naturalibus & acquisitis melius disposito maiorem conferre gratiam, sicut & angelos natura superiores gratia etiā reddit tales. Quamobrem & ipse cum dixisset, plus omnibus laboravi, subiunxit. Non autem ego, sed gratia Dei mecum, Si ergo idcirco dona suscepit ampliora, quia magis dispositus erat, & dispositio illa fuerit id quod diximus. Cui sit tam cornea fibra, ut nesciat verum esse quod iam diximus siue itaque dicatur præcellere alios, ratione bonorum naturalium & acquisitorum, siue ratione ampliorum supernaturalium donorum, propter eiuscemodi dispositionem sibi concessorum, semper sequitur id quod diximus.

#### ¶ G. B.

¶ Omnia erudite, verum non cessant te lacerare etiā in minimis. ponis enim similitudinem, ut sicut Christus dominus iussit zizania crescere simul cum tritico usque ad consummationem sæculi, sic & iudæorum libros esse dimittendos. & quæ sequuntur. Dicunt enim illa i parabola dominum de prauis hominibus, non autem de prauis libris loquutum fuisse, ut ipsemet se exponit aliquantulum infra, ut habetur Matthæi. xij. Sed ambigo ne forsitan ipsi sint illi homines, qui charitate spreta, virum catholicum calumniantur, & neophytum veterano Christiano læ anteponunt.

#### ¶ I. R.

¶ Noram & ipse Christum dominum per zizania exposuisse prauos homines (utinam ipsi triticum essent) neque tamen ignorabam, ipsum dominum hoc non præcepisse, quin etiam prauos libros per zizania, sicut bonos

vt si fuissent testimonijs falsis, quod profecto non licet, vt lex illa vetat. Neq; dixi omnes eorum expositiones esse veras, quia nō illas, in quibus eos Christus dominus reprehēdit, vt superius diximus. Et forsā tenere legem veterem nō prohibuisse animum, sed manum, possit stare cum fide. Quod si verum fuerit, tunc dominus etiam legem ipsam & non scribas solum correxisset, prohibendo non solum manum, sed etiam animum. Et qui vsque tunc scripturam illo modo exposuissent, nō fuissent falsi expositores. Quicquid sit de hoc, non plura nunc. Sat nobis sit expositiones illorum non esse passim falsas, sed aliquas immo plurimas veras, & ad rem nr̄am attinētes.

¶ G. B.

¶ Interdum ex falsis ab aduersario concessis licet aliquid probare & se sustentare, vt ex libro iudæorum falso qui de generatione IESV Nazaræni inscribitur, probamus ipsum messiam esse Deum. Et ex auctoritate falsa eorum, sex millia annorum durabit mūdus, inferimus messiam venisse, igitur lex allata (si falsos) non recte prohibet ex falsis p̄gressum. Nam licet ex falsis inferre verum,

¶ I. R.

¶ Tu ipse superius antistes mecum, & ego tecum distinximus, de duplici progressu, ad rem, & ad hominem dūtaxat. Lex de priori progressu est accipienda. Aliud quoq; (vt nosti) est inferre ex falsis. Aliud probare. Nā per falsa nota nil probari potest, sed per falsa, quæ q̄s credit eē vera, potest fieri apparens probatio, non existens, Lex itaq; prohibet testimonia quæ sciuntur eē falsa, illa quippe sunt in nostra potestate. Qui p̄bat per falsa, quæ credit eē vera, tunc si talis ignorātia sit inuincibilis, non est sub lege, si affectata crimen auget, si crassa diminuīt, & sic de reliquis ignorantia membris dicendum.

¶ G. B.

¶ Recte tu quidem, sed audiamus aduersarios, dixisti

namq̃, Ex quo alicui doct̃ori propria opinione loquen-  
ti, credere nemo cogitur. Doctor talis nullum potest de-  
cipere, hoc aiunt est contra Apostolum ad Titum cap.  
primo. Sunt mlti vaniloqui seductores, maxime qui ex  
circūcisione sunt, qui vñuersas domos subuertunt.

### ¶ I. R.

¶ Ad quādam etiam respondere non deceret, Quis  
enim nesciat seductores eē, & deceptores plurimos: sed  
si eis credere non teneris, immo non credere teneris, in-  
uitus decipi non poteris, si autem vis decipi decipiaris.  
Non te doct̃or, cui obligaris non credere, decipit, sed te  
ipsum decipis. Debilis est hostis, qui non vincit nisi vo-  
lentem. Si dicerem nullos esse deceptores, aduersum me  
dicerem. Multi enim me decipere conantur, sed quia nō  
credo eis, non me vtique decipient. Aduertāt quoq̃ ad  
verba mea. Ita enim dixi, Cui propria opinione loquen-  
ti, credere nemo cogitur, talis nullum potest decipere.  
Qui enim decipit intellectum, cogit ad credendum fal-  
sum pro vero. Hos Apostolus vaniloquos vocat. Ne-  
mo itaque nisi eius intellectus ad assentiendum coga-  
tur seu alliciat̃, decipi potest. Ex quo igitur doct̃oribus  
Hebr̃aīs propria opinione loquentibus, credere non co-  
gimur, decipi ab eis non poterimus.

### ¶ G. B.

¶ Pleraque frivola obijciunt, sed obiectio quæ sequi-  
tur magni apud eos est momēti. Ais enim plus ex Pau-  
lo factum esse, quam ex om̃ibus apostolis, eo quod cum  
Rabbinis scholas frequētauerit, & omnibus iud̃eorum  
scientiis imbutus fuerit. Et subnectis, huius nulla est ob-  
iectio vel respōsio, nisi quispiam diceret, Paulum ad hoc  
tractum fuisse. Sed hoc nihil ad rem. Omnes eī quotq̃  
credimus trahimur, quia nemo venit nisi p̃r traxerit eū.  
Quibus videris asserere Apostolum Paulum, omni-  
bus plus laborasse, quia literis Hebraicis fuisset ad pedes



per triticum intelligere possemus. Arguebam itaque a simili, quod sicut ille homo, seu filius hominis non permisit euellere zizania, hoc est filios nequam, ne forte & triticum, hoc est filios regni, qui sunt bonum semen, si euellerent, sic & libros illos in quibus multa nobis uirtutis exarantur, licet & praua quaedam in eis reperiantur, modo non sint de illo genere malorum, quod extirpandum esse semper protestatus sum, non extirpandos eiusdem domini sententia persuasi. Nonne licet arguere a simili & per exemplum? Nonne signa quae in Christum credentes consequuntur, uidelicet daemonia eicere, linguis loqui nouis, serpentes tollere & reliqua Gregorio licuit spiritualiter exponere? similiter quousque necessarium sit ad salutem, credere Christum de Maria Magdalena septem daemonia vere & re ipsa ad litteram intelligendo eiecisse, tamen Gregorius per septem daemones uniuersa uitia exposuit. Eodem modo firmiter & ad litteram credendum est, dominum nostrum mundasse leprosos, & ad sacerdotes misisse, tamen Augustinus per leprosos, eos qui uerae fidei scientiam non habentes, varias doctrinas profitentur erroris, intelligit. Quale preceptum est ut prauus seu filius nequam sinantur crescere usque ad ultimam mundi diem, tale preceptum ut prauus Iudaeorum libri, prauus dico, quia sunt in prauorum manibus, usque ad illud tempus quo suum agnoscerent errorem conseruentur. At uero nullum extat preceptum filios nequam non exterminandi, immo potius exterminandi, iuxta illud, Maleficos non sinas uiuere, siue per maleficos, omnes malefacientes, siue eos qui maleficiis suis decipiunt homines, intellexeris. Omnes quoque iustae leges, & iusti iudices, delere malos de medio iustorum nituntur, neque agunt contra preceptum de zizanij non euellendis, sensus enim est, sinite utraque crescere. Quia ego ab initio creauis hominem, & dimisi eum in manu consilij sui, sino ut quisque manum suam ponat vel in aquam vel in ignem, posset quippe potentia sua magna, nullum prauum uiuere permittere. Sed id primo decreto, a prius

diplō tradito contrariareſ. Deus itaqꝫ malos eſſe, vt ali-  
quid boni ex eis eliciat, ſinit. O mn̄is enim malus, aut iō  
viuit, vt corrigatur, aut ideo viuit, vt p̄ eum bonus exer-  
ceatur, ſic proſecto & libri Iudæorum, aut ſunt ſeruandi  
vt per eos ipſi corrigantur, aut vt per eos nos magis ve-  
ritati fidei noſtræ ex ipſorum aperta cæcitate inhæreſ  
exerceamur, aut vt probati fiāt maniſeſti, ſunt itaqꝫ hæc  
eiuſcemodi præcepta parabolica, & quali metaphori-  
ca. Perm̄ixti itaqꝫ vſqꝫ ad ſæculi conſummationem erūt ma-  
li bonis Deo ſinente. Neqꝫ eſt aliud præceptū, niſi quia  
ſic eſſe ſinit. Si nanqꝫ eſſet præceptum, tunc non liceret  
malos interficere, ſed crefcere vſqꝫ ad meſſem. Et ſi malos  
homines, qui magis peruertūt, & magis bonos exercēt  
eſſe ſinit, cur non & prauos libros ex eo quia prauæ &  
perfidæ ſunt ſectæ, non ſinet eſſe? In re parui momenti  
multum temporis præter conſuetudinem contriui.

¶ G. B.

¶ Nil ſuperuacuum, præclara omnia. Nil tñ præter-  
mitram eorū in quibus te (vt ita dixerim) lacerāt. Dicis  
quippe qꝫ Chriſtus præcepit de ſinendis zizanijſ, hoc fi-  
deliter i re n̄ra de libris Iudæorū ſinendis dicere, imitan-  
do eccl̄iam. diſti. xiiij. c. ſancta Romana poſſumus, vbi  
oēs libros manere pmittit, vt videant & probent iuxta  
v̄bum Apl̄i, Omnia probate, quod bonum eſt tenete.  
Nam ſi eos cōbureremus, non p̄nt poſteri n̄ri quicqꝫ cō-  
tra eos obijcere, ex q̄ conuincant. Dicunt te male trāſ-  
tulſiſſe parabolam, Chriſtus em̄ per zizania non intelle-  
xit libros, ſed homies prauos, ſiſt & Apl̄m non recte in-  
duxiſſe. Ipſe em̄ ibi loquit de nouellis reuelationibꝫ nō  
oimode certis, dicens prophetias nolite ſpernere. Non  
aut loquit de libris maniſeſte prauis, ſic & canon eccl̄iæ  
inductus de hm̄oi libris, eſt accipiendus.

¶ I. R.

¶ Hi vellēt vt ad ipſorū nutum omnia exponeremus,  
& p̄libito eorū auctores induceremus. Et q̄a de pabola

zizaniarum, paulo ante discussimus, nunc ad Apostoli auctoritatem ita dicimus, quāuis ipse præmisisset, prophetias nolite spernere, ob id tamen quando dixit, omnia probate, non solum de probatione prophetiarum intellexit. Quia medium syllogismi probabilis in plus se habet, quæstio quæ probatur. Neque etiam videtur probare illud quod præmiserat, sed multas sententias ordine quodam afferre, sic inquit, Spiritum nolite extinguere, prophetias nolite spernere. Omnia autem probate, quod bonum est tenere. Omnia igitur legite, sed sentes abijcite. Quid suspectum hæresi hic iuenitis? surdior est surdo is, qui audire contemnit. Neque dixit, omnia probate, sicut probatur conclusio aliqua ratione, vel sicut probatur quis esse bonus vir, sed probate, hoc est delibate cuius saporis res sint. Et si bonum saporem & odorem inueneritis, tenete ipsum, si malum abijcite. Non itaque Apostolus de nouellis prophetiis dūtaxat loquitur, sed de omnibus quæ non sunt manifeste mala, vel sunt bona mixta malis. Aperta mala sine delibatione respue, ut sunt peccata. De quibus dubitas, ut de prophetiis nouis, aut de spiritu, & sermone alicuius, & in re nostra de libris scribarum, noli statim condemnare, neque statim credere, quia non omni spiritui est credendum, sed an spiritus illi sint a Deo, probandum est, Discutiendum igitur diligenter est, quæ bono quæue malo proferuntur spiritu, discutiendum & de libris scribarum, an blasphemii sint, vel stulti, vel ad ritum eorum pertinentes, vel sacram scripturam bene exponentes, aut mysteria fidei nostræ ardua declarantes, primi illi (ut semper dixi) sunt supprimendi, alij tolerandi, dum ecclesia eos tolerat, ultimi magnopere amplectendi, custodiendi & conseruandi.

¶ G. B.

¶ Carpunt te & in eo, dixisti namque, Commentaria Iudaorum tanquam fontes esse seruanda, si namque eorum commentaria sunt fontes, igitur nostrorum erunt riuuli. Vi-

deris doctores Iudæorū, nostris sanctis doctoribus qui sunt montes ecclesiæ. præferre. Et ita doctrinam synagogæ supra ecclesiæ doctrinam extollere. Quod profecto non licebat.

### ¶ I. R.

¶ Prima commentaria, respectu posteriorum, fontes dici possunt, similiter commentaria quæ scripturæ textū priorem, verum, nō fucatū declarant & exponunt, sunt tanquam fontes respectu eorum, quibus exponitur textus posterior & fucatus. Eam ob rem diuus Hieronymus Hebraicam veritatem translationi Lxx. interpretū & omnibus alijs preponit. Illi enim mysteria fidei hominī gentili pandere noluerunt, sed occultauerunt, sic igitur se habent commentaria ad commētarīa, sicut textus ad textum, sed textus Hebraicæ veritatis est, sicuti fons ad alios textus. Igitur & commētarīa super illum facta sunt sicut fontes, ad commentaria super posteriores textus facta. Nonne testamentum vetus a Iudæis accepimus: fontaliter ergo scripturæ illæ sunt apud eos. Igitur Iudæi præferunt nobis, & doctrina eorum, doctrinæ nostræ: non sequit̃ profecto, quia consequens est falsum, & antecedens verum. Et ex veris nil sequitur nisi veræ, sic nec illorum consequētia erat bona. Quia & si nostrorum commētarīa sint posteriora, & super textum posteriorē facta, Et in eo videamur minores, illa minoritas est secundum quid. Nam & mater est nobilior filio quocūq; in quantum genuit eum, sed erunt in filio multa alia quibus dignior est, Sic & in nostris doctoribus, est alia scientia testamenti noui, & in ecclesia similis. Non ergo fons est semper nomen dignius, nisi in quantum fons, sed esse dignius secundum quid, & indignius simpliciter est absolute indignius. Vide nunc captiosos homines quanto odio ferunt in proximū, excæcauit eos malitia eorū.

### ¶ Finis.

# ILLVSTRIS AC GENEROSI DOMINI

domini Hermanni Comitis de Nuenar, cano  
nici Coloñ. & c. epigramma, extem  
pore indoctiss. viri Ioan. Reu.

LL, Doc. eiusq; defenso  
rū laudem, subito  
calore effu  
sum.



Vnica non tali strepuerunt arma  
paratu  
Hannibal Ausonias dum spolia-  
ret opes.  
Nectantq; procures Pegasea ve  
xit ab vrbe.  
Raptor Phryxæi velleris Æsoni-  
des.

Quantos ipse modo ad bellum pharetratus Apollo.

Cogit, & inuictō prælia Marte ciet.

Reuchlino laturus opem, studijsq; quietem

Perpetuam, & dōctis ocia grata viris.

Impia liuoris ne fundere lingua venenum

Audeat, & posthac obstrepuisse bonis.

¶ Sequuntur erratula quædam, sed puerilia prorsus,  
quæ tamen ideo annotare collibuit, ne per ignorantiam  
irrepsisse putent. Litera igitur A pagella prima, facie  
secunda, versu vltimo, lege κοινὰ cum graui accentu i se  
cunda syllaba. Pagella secunda, facie prima, versu. xvij.  
lege & (quod vulgo dicitur) & c. versu. xxx. & (vt dici  
tur) & c. versu. xxxij. Et illud Apollinis e cœlo oraculū  
descendit, γινώθι σεαυτῶν. Quod si & c. Eiusdem pa. facie. ij  
versu. xiiij. Nazarenus. versu. xxvi. βρώμα. Pagella. ij  
facie prima, ver. xxxij. ἰλλὰς. Liteta B pag. prima, ver-

su.xx.lege ambigeret.¶su.xxx.appendix. Occurrent  
scio & alia quædā, vbi vel simplex vocalis pro diphthon  
go est posita, vel alia quædam hoc etiam minutiora, quæ  
quoniam per se quisq; animaduertere facile atq; corrige  
re potest, superfluum duxi ascribere.

FINIS DEFENSIONIS OPTIMI

ac integerrimi viri illius Ioan. Reuchlin, LL.

doc. quam Reuerendus pater Geor. Be.

Nazaræus archiep̃s Romæ p mo

dum dialogi scriptam, diuo Ma

ximiliano Romanoꝝ im

peratoris semp Augu

sto dicauit.

Anno Natiuitatis Dei. M. D. XVII. mense  
Septembri.